

[A. C. Normann.]

hr. Thisted Knudsen i april måned under folketingets behandling af lovforslaget om sygehusvæsenet. Det ærede medlem hr. Bundvad har tidligere givet udtryk for, at han gerne så spørgsmålet overvejet, og også det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) har været inde på tanken.

Det foreliggende forslag er udtryk for, at forslagsstillerne gerne har villet bidrage til, at regeringen nu tager et initiativ til tilvejebringelsen af en rimelig lettelse, hovedsagelig for amts- og bykommunerne, og jeg skal anbefale forslaget til en velvillig og hurtig behandling.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte forslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 17, fremsættelsen i tidenden sp. 26).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Axel Ivan Pedersen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til behandling i indfødsretsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om pas til danske statsborgere m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 79, fremsættelsen i tidenden sp. 30).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kjældgaard: På mit partis vegne kan jeg anbefale det foreliggende lovforslag.

Det er jo ikke nogen revolutionerende ændring, der foreslås, selv om en forhøjelse af pasgebyret på 100 pct., nemlig fra 5 til 10 kr., jo nok kan forekomme noget drastisk, men alt taget i betragtning, f. eks. at udstedelse af et pas i Norge koster 10 n. kr. og i Sverige 10-13 sv. kr., og at ordningen med gratis udstedelse af pas, når politiet skønner det nødvendigt, at en person er i besiddelse af et sådant, bibeholdes, må den foreslåede forhøjelse vel siges at være forsvarlig. Da vi som bekendt kan rejse uden pas til de nordiske lande, får forhøjelsen her ingen betydning.

Jeg ved ikke, om de nugældende takster dækker udgifterne, men der har i hvert fald siden gebyrets fastsættelse i 1951 fundet betydelige udgiftsstigninger sted, så det er vel ikke urimeligt, at man nu søger dækning herfor. Jeg skal derfor som sagt anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Holmberg: Ved dette lovforslag foreslås der kun en ændring i loven om pas til danske statsborgere, nemlig i § 1, stk. 3, hvorefter udstedelse af pas kommer til at koste 10 kr. i stedet for 5 kr.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres det, at det er betydelig dyrere at få pas i Norge og Sverige og i øvrigt også i andre lande. Det er jo en oplysning, men det behøver ikke at være et argument for, at vi også skal gøre det dyrere. Det er rigtigt, at alt er steget stærkt, siden gebyret sidst blev fastsat. Hvis det er rigtigt, hvad jeg har hørt, at det skulle være en udgift for staten at udstede pas, er det vist rimeligt at foretage en ajourføring, og på mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Foss: Jeg kan give tilslutning til de bemærkninger, der er gjort af de foregående ærede ordførere, og tilsiger mit partis