

[Ninn-Hansen.]

tak ville have været mere dybtfølt, hvis jeg havde fået det indtryk, at den højtærede minister, siden vi drøftede sagen for 3 år siden, havde sørget for, at man også fra dansk side havde forberedt den revision, som jeg stadig væk går ud fra at den højtærede justitsminister finder er lige så påkrævet som jeg.

Må jeg i denne forbindelse spørge den højtærede justitsminister, om han ikke mener, at den kreditstramning, vi desværre lever under, må medføre, at man i høj grad er interesseret i at få ændret en række af de bestemmelser, der er i konkursloven i dag, og som har de uheldige virkninger, jeg talte om. Når den højtærede justitsminister mener, at den kommissionsbetænkning, der blev afgivet i 1941, ikke er tilfredsstillende, vil jeg gerne spørge, om det ikke var en idé, at man fra dansk side som forberedelse til en dansk enkeltlovgivning eller en samlet nordisk lovgivning på dette område allerede nu foretog et gennemgribende arbejde for at kunne være klar til en revision af konkursloven.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg vil gerne gentage, hvad jeg allerede har sagt til det ærede medlem, nemlig at jeg er enig med ham i, at den gamle konkurslov trænger til en revision, fordi forudsætningerne nu er så fuldstændig ændret fra, hvad de var i 1872, og jeg gentager, hvad jeg sagde for et øjeblik siden, at vi regner med et norsk initiativ i begyndelsen af 1957, og det vil da være rimeligt, at sideordnede kommissioner i de nordiske lande samarbejder, så meget mere som de seneste år har vist en forøgelse af det intime økonomiske samarbejde disse lande imellem, hvilket nødvendiggør en fælles lovgivning på dette område.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i militær retsplejelov.*

Valgt blev: *Victor Gram, Boye Hansen, Per Hækkerup, Alfred Kristensen, Holger Larsen, Th. Mikkelsen, K. Axel Nielsen, Orla Pedersen, Gideon, Arnh-Jensen, From, Ladefoged, Helga Pedersen, Thestrup, Ole Bjørn Kraft, Carsten Raft og Johs. Christian-sen.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om fremme af forespørgsel til ministeren for handel, industri og søfart af Tholstrup.*

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 2325).

**Formanden:** Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om støtte til nybygning af fiskerfartøjer m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2148, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 169).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2148, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 169).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Johs. E. Larsen):** Udvalget har holdt et møde mellem lovforslagernes anden og tredje behandling. Derefter indstiller et flertal bestående af socialdemokratiets, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget forslag til lov om støtte til nybygning af fiskerfartøjer m. v. til vedtagelse uforandret. Et mindretal, nemlig det konservative folkepartis medlemmer af udvalget, indstiller nævnte lovforslag til forkastelse.

Hele udvalget indstiller forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet til vedtagelse uforandret.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til lov om støtte til nybygning af fiskerfartøjer m. v.*

vedtoges med 100 stemmer mod 27; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet* vedtoges enstemmigt med 124 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Forespørgsel til stats- og udenrigsministeren af Ole Bjørn Kraft, Erik Eriksen, Foss, Jørgen Gram, Halvdan Hendriksen, Thorvil Kristensen, Sønderup og Poul Sørensen.* („Hvilken stilling indtager regeringen til det europæisk-økonomiske samarbejde med særligt henblik på Danmarks deltagelse i det europæiske fællesmarked?“).

**Ordføreren for forespørgerne (Ole Bjørn Kraft):** Årsagen til den forespørgsel, som

jeg hermed skal motivere på venstres og det konservative folkepartis vegne, er den hastige udvikling af de europæiske økonomiske samarbejdsbestrebelse — en udvikling, der kan få en aldeles afgørende betydning for Danmarks økonomiske stilling og for den danske befolknings muligheder for at bevare og højne sin levestandard. Efter hvad der i dag foreligger oplyst for os, kan vi meget hurtigt blive stillet over for vidtrækkende beslutninger; men vi må vist samtidig erkende, at sådanne beslutninger vil møde det danske folk ret uforberedt. Vi har ved denne forespørgsel og debatten her i tinget ønsket at få den danske offentlighed inddraget i de overvejelser, som formentlig længe må være foregået i regeringskontorerne og ved forhandlinger mellem regeringen og erhvervene. Herom ved befolkningen og sikkert også folketinget meget lidt. Jeg kan ikke se rettere, end at her er et område, hvor regeringen kunne og burde have benyttet den adgang, som den nye forretningsorden giver ministre til at komme med redegørelser over for tinget, benyttet den på et tidligere tidspunkt og måske gentagne gange, således at det havde været muligt for tinget at følge udviklingen skridt for skridt.

Det er naturligt derefter at spørge: hvad er nu årsagen til, at spørgsmålet om et udvidet europæisk økonomisk samarbejde er blevet så aktuelt og føles som en påtrængende nødvendighed i vide kredse i Europa og allerede har medført, at en række lande har taget helt afgørende skridt til skabelsen af et virkelig integrerende økonomisk samarbejde? Svaret må blive, at Europas nuværende struktur med den stærke opdeling i mindre områder, der hver for sig danner en økonomisk enhed, mange med vidtgående beskyttelsesforanstaltninger for deres produktion, simpelt hen er blevet utidssvarende over for den tekniske udvikling, der har fundet sted. En omorganisering af Europa er påkrævet, hvis vor verdensdel ikke skal se sig ganske distanceret af de to store områder øst og vest for os — deres økonomiske udvikling synes at være godt på vej til at løbe fra Europa.

Nogle enkelte tal vil illustrere udviklingen: Europas andel i verdenshandelen, når man lægger værdi og ikke volumen til