

[Ministeren for offentlige arbejder.]

er tilfreds med den stedfundne udvikling. Jeg kan vel tilføje, at den højtærede undervisningsminister er mindst lige så utilfreds, som det ærede medlem og jeg er, men ministeriet for offentlige arbejder har gjort, hvad vi kunne for at få fremmet denne sag i overensstemmelse med de planer, der var lagt. Der er sket det, at finansministeren — på grund af de sparebestræbelser, som jo er i gang, og som jeg forstår det høje ting stort set er enige om er nødvendige — har ønsket at strække anlægsprogrammet. Det er årsagen til, at der ikke sker noget med fjernsynssenderen deroppe, ikke nu i 1957 og antagelig heller ikke i 1958. Det er der ikke noget at gøre ved. Vi har som sagt kæmpet en kamp for at få sagen fremmet så hurtigt som muligt, og det er udelukkende sparebestræbelserne, der er skyld i, at vi ikke kan opfylde de forventninger, man havde stillet til at få en fjernsynssender dér.

Ole Bjørn Kraft: Jeg kan i anledning af det svar, som den højtærede minister for offentlige arbejder har givet, kun udtrykke min store medfølelse med den højtærede minister, og den medfølelse vil jeg også gerne udstrække til den højtærede undervisningsminister; tænk, at de virkelig har været så svage i en sag af denne karakter, at de ikke har kunnet få deres vilje igennem i ministeriet! Måske kan det hjælpe dem, at de nu har fået at vide, at de har en meget stor del af befolkningen bag deres ønske. Mon det ikke var muligt at tage denne sag op igen?

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg takker for medfølelsen.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at forretningsordenen kun hjemler ret til at stille tillægsspørgsmål i anden omgang.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Derpå foretoges:

Tredje behandling af forslag til lov om statsgaranti ved betalingsaftaler med udlandet og om udstedelse af statsforskrivninger i forbindelse med sådanne aftaler.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1484).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 103 stemmer mod 4; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Derpå fulgte:

Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1418, indfødsretsudvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 107).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 111 stemmer; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 955, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 117).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *udvalget*, tiltrådt af *landbrugsministeren*:

Til § 5.

I stk. 2, 4. linje, ændres „51 000“ til: „50 000“, og i stk. 4, 2. linje, ændres „64 000“ til: „63 000“.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Chr. Rasmussen): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget afholdt 5 møder og haft samråd med landbrugsministeren. Der har i udvalget hersket ikke så lidt tvivl om, hvorvidt det var nødvendigt med en forhøjelse af bygge-lånsatserne på 2 000 kr. som foreslået af landbrugsministeren, netop fordi det har vist sig, at man i ganske enkelte egne af landet i de seneste år har været i stand til at få opført bygninger for nogenlunde det beløb, der har været stillet til rådighed til udlån; i andre tilfælde har det derimod — for at nævne et yderpunkt — kostet ca. 19 000 kr. mere end byggelånet at få de tilstrækkelige bygninger opført.

Da landbrugsministeren imidlertid i udvalget har stillet i udsigt, at han i den nærmeste fremtid vil fremsætte et lovforslag om ændringer i selve statshusmandsloven, ændringer, som formentlig også får indflydelse på de kommende års udlånslove, er man i udvalget blevet enig om at foreslå en forhøjelse på 1 000 kr. for alle satser i stedet for en forhøjelse på 2 000 kr. for lån til husmandsbrug og gartnerier. Dette forslag er tiltrådt af landbrugsministeren, og jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale at stemme for ændringsforslagene og for lovforslagets endelige vedtagelse.

Oluf Pedersen: Jeg går ud fra, at man nu er nået til enighed under forudsætning af, at man tager statshusmandsloven op til revision. Det må vel indebære, at man er ved at blive klar over, at hele statsfinansieringsspørgsmålet må tages op.

Det er utvivlsomt sådan, at statsfinansieringen griber ind på renten, griber ind på omkostningerne og i meget høj grad med-

virker til, at det bliver dyrere at bygge statshusmandsbrug. Derfor vil jeg henstille til regeringen, at man i forbindelse med revisionen af statshusmandsloven tager statsfinansieringen op. Jeg anser denne finansieringsform, som vi desværre er kommet ind på, for en samfundsulykke. Selv om det har været så velment, har det været så slet.

Landbrugsministeren (Smørum): Jeg takker udvalget for den enstemmige indstilling om lovforslagets gennemførelse. Jeg er meget glad for, at det lykkes at få denne sag gennemført, før tinget tager juleferie, for det har stor betydning, at lånsøgerne får besked i god tid.

Jeg kan tiltræde de stillede ændringsforslag. Der er altså enighed i udvalget om, at samtlige de foreslåede lån nedsættes med 1 000 kr., således som der blev gjort rede for af udvalgets ordfører.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget i betænkningen

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen (se sp. 1691)

vedtoges uden afstemning.

§ 5, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

§§ 6-11

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 603, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 115).