

Tillægsbetænkning

over forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

(Afgivet af udvalget den 28. marts 1957).

Udvalget har efter lovforslagets 2. behandling holdt 4 møder, herunder 1 samråd med finansministeren, og modtaget deputationer fra A/S Dansk Delikatesse Kompagni, Bryggeriforeningen og Danske Mineralvandsfabrikanter Fællesforening.

Efter at der af fabrikanterne af colaholdige varer er blevet fremsat indvendinger såvel imod den i § 6, stk. 1, i lov nr. 44 af 14. marts 1955 om forskellige forbrugsafgifter fastsatte afgift på disse varer som mod den i lovforslagets § 7 foreslåede tilføjelse til nævnte bestemmelse, hvorefter også lignende varer skulle belægges med en afgift af samme højde som den, der gælder for colaholdige varer, har man i udvalget drøftet såvel hele beskatningen af colaholdige og lignende varer som dennes forhold til Danmarks forpligtelser i henhold til GATT-overenskomsten.

Udvalget har i denne anledning anmodet finansministeren om at indhente udenrigsministeriets udtalelse om, hvorvidt den hidtil gældende afgift på colaholdige varer kan anses for at være i fuld overensstemmelse med GATT-overenskomsten, og om, hvorvidt der ved en ændring som den i lovforslagets § 7 foreslåede må antages at indtræffe en ændring i forholdet mellem denne afgiftsbestemmelse og den nævnte overenskomst.

Svaret på udvalgets anmodning er optrykt som bilag, hvortil henvises.

Herefter anbefaler et *flertal* (socialdemokratiets og det konservative folkepartis

medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående under numrene 2 og 3 anførte ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) finder det urimeligt at opretholde en prohibitiv afgift på en læskedrik som den her omhandlede, der alene tjener de samme formål som andre alkoholfri drikke. Det urimelige heri bliver så meget mere angribeligt, som flertallet ved sit ændringsforslag nu yderligere udvider området for den prohibitive beskatning.

Mindretallet stiller derfor det nedenfor under nr. 1 anførte ændringsforslag, hvorefter den i lovforslagets § 7 foreslåede tilføjelse udgår og afgiften på colaholdige varer nedsættes fra 1 kr. pr. liter til 30 øre pr. liter, og kan med denne ændring anbefale lovforslaget til *vedtagelse*.

Ændringsforslag.

Til § 7.

Af et *mindretal* (Alfred Bøgh, Bertel Dahlgaard, Thorkil Kristensen, Peter Larsen, Anker Lau og Harald Nielsen):

1) Paragraffen affattes således:

„I § 6, stk. 1, i lov nr. 44 af 14. marts 1955 om forskellige forbrugsafgifter ændres „1 kr.“ til: „30 øre“.“

Af et *flertal* (Einer-Jensen, Foss, Poul Hansen (Grenå), Lars P. Jensen, Ole Bjørn Kraft, Th. Mikkelsen, Poul Møller, Viola Nørløv, Lars M. Olsen, Hans Rasmussen og Robert Sørensen), tiltrådt af *finansministeren*:

2) Paragraffen affattes således:

„§ 6, stk. 1, i lov nr. 44 af 14. marts 1955 om forskellige forbrugsafgifter affattes således:

„*Stk. 1.* Af mineralvand, sodavand, apolinaris, limonader (herunder kulsyre- eller

mælkesyreholdige drikke) og lignende drikkevarer af anden art end de i toldtariffens løbe-nr. 22, 23 og 25-28 omhandlede svares en afgift til statskassen på 1 kr. pr. liter for drikke, der indeholder cola-ekstrakt, koffein eller theobromin, og 20 øre pr. liter for andre varer.““

Til § 8.

Af *finansministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

3) Paragraffen affattes således:

„Nærværende lov træder i kraft den 15. april 1957.“

Alfred Bøgh.	Bertel Dahlgaard.	Einer-Jensen, formand.	Foss.	Poul Hansen (Grenå).
Lars P. Jensen, næstformand og ordfører.	Ole Bjørn Kraft.	Thorkil Kristensen.	Peter Larsen.	Anker Lau.
Th. Mikkelsen.	Poul Møller.	Harald Nielsen.	Viola Nørløv.	Lars M. Olsen.
	Hans Rasmussen.	Robert Sørensen.		

Bilag.

Finansministeriet.

København, den 27. marts 1957.

I anledning af udvalgets skrivelse af 13. d. m. følger hermed i 25 eksemplarer en af udenrigsministeriet dags dato afgivet udtalelse om afgiften af colaholdige varer i relation til GATT-overenskomsten.

Kampmann.

/S. Nalbandian.

Folketingets udvalg angående toldafgifter m. m.

Underbilag.

Udenrigsministeriet.

København, den 26. marts 1957.

Efter anmodning fra folketingets udvalg angående toldafgifter m. m. har departementet for told- og forbrugsafgifter ved skrivelse af 18. marts d. å. udbedt sig en udtalelse fra udenrigsministeriet om, hvorvidt den hidtil gældende afgift på colaholdige varer kan anses for at være i fuld overensstemmelse med GATT-overenskomsten, og om, hvorvidt der ved en ændring som den i § 7 i „Forslag til lov om ændring i lov om toldafgifter m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter“ nr. 49 af 28. november 1956 foreslåede må antages at indtræffe en ændring i forholdet mellem denne afgiftsbestemmelse og den nævnte overenskomst.

Udenrigsministeriet skal i den anledning anføre følgende:

1. GATT-overenskomstens artikel III vedrørende nationalbehandling ved indenlandsk beskatning og regulering indeholder bestemmelser om anvendelsen af indenlandske skatter og andre indenlandske afgifter. I artikel III, paragraf 1, hedder det: „De kontraherende parter erkender, at indenlandske skatter og andre indenlandske afgifter ikke bør bringes i anvendelse på indførte eller indenlandske varer på en sådan måde, at der derved ydes beskyttelse til den indenlandske produktion.“ Artikel III, paragraf 2, lyder som følger: „Varer hidrørende fra en kontraherende parts territorium, og som indføres til enhver anden kontraherende parts territorium, skal hverken direkte eller indirekte pålægges indenlandske skatter eller nogen som helst andre indenlandske afgifter, som overstiger dem, der direkte eller indirekte finder anvendelse på de tilsvarende indenlandske varer. Endvidere skal ingen kontraherende part på anden måde anvende indenlandske

skatter eller andre indenlandske afgifter på indførte eller indenlandske varer på en måde, der strider mod de i § 1 opstillede principper“. I en til paragraf 2 knyttet fortolkende note hedder det: „En skat, der er i overensstemmelse med den første sætning i paragraf 2, skal kun anses for at være i strid med bestemmelserne i paragraffens anden sætning i tilfælde, hvor der hersker konkurrence mellem på den ene siden den beskattede vare og på den anden side en direkte konkurrerende vare eller en vare, der kan erstatte den førstnævnte vare, som ikke er beskattet på lignende måde.“

Ifølge den gældende afgiftsbestemmelse har både indførte og indenlandsk fremstillede colaholdige varer hidtil været pålagt samme afgift. Spørgsmålet om, hvorvidt afgiftsbestemmelsen vedrørende colaholdige varer hidtil har været i fuld overensstemmelse med GATT-overenskomsten, vil naturligvis kunne besvares derhen, at afgiftsbestemmelsen må anses for overensstemmende med GATT-overenskomstens artikel III, paragraf 2, første sætning.

Med hensyn til den hidtidige afgiftsbestemmelses overensstemmelse med GATT-overenskomstens artikel III, paragraf 2, anden sætning, sammenholdt med den til paragraf 2 knyttede fortolkende note, er udenrigsministeriet også af den opfattelse, at afgiftsbestemmelsen er GATT-medholdelig ud fra den betragtning, at colaholdige drikke må anses for at være en ganske speciel drikkevarer, der karakteriseres af sit indhold af stimulerende midler (koffein m. m.). Udenrigsministeriet har ved tidligere henvendelser om sagen fra amerikansk side givet udtryk for denne opfattelse, uanset at det må erkendes, at der under en eventuel drøftelse af sagen i GATT vil

kunne fremføres det synspunkt, at colaholdige drikke og andre læskedrikke direkte konkurrerer med hinanden eller kan erstatte hinanden. Man mener imidlertid på grundlag af erfaringerne i GATT fra tidligere sager af lignende art, at der ikke i GATT vil kunne opnås fornøden tilslutning til at underkende det danske standpunkt.

2. Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der ved en ændring som den i lovforslag nr. 49, paragraf 7, foreslåede, hvorefter der efter ordene „colaholdige varer“ indføres ordene „og lignende“, må antages at indtræffe en ændring i afgiftsbestemmelsens overensstemmelse med GATT-overenskomsten, bemærkes, at de fra departementet for told- og forbrugsafgifter i sagens anledning modtagne oplysninger viser, at den nylig fremkomne drikkevarer „Cofola“ må anses

for at udgøre en i GATT-overenskomstens forstand til colaholdige drikke svarende vare. En ændring, som åbner mulighed for at pålægge „Cofola“ samme afgift som colaholdige varer, vil derfor være nødvendig for at kunne bevare afgiftsbestemmelsens overensstemmelse med GATT-overenskomstens artikel III, paragraf 2, første sætning.

Med hensyn til overensstemmelsen med GATT-overenskomstens artikel III, paragraf 2, anden sætning, går udenrigsministeriet ud fra, at ændringen kun tager sigte på sådanne drikke, hvor det ved en konkret undersøgelse kan fastslås, at de ligesom de colaholdige drikke indeholder koffein el. lignende stimulerende midler. Det vil dog muligvis være hensigtsmæssigt for at undgå enhver tvivl om ændringens rækkevidde, at dette søges nærmere præciseret.

F. M.

N. Svenningsen.

Departementet for told- og forbrugsafgifter.
