

Betænkning

over

I. forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks undertegnelse af de i Genève den 10. marts 1955 oprettede protokoller vedrørende ændringer i Den almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel og Overenskomsten om Organisationen for handelspolitisk Samarbejde,

II. forslag til folketingsbeslutning vedrørende ikraftsættelsen af de i sjette protokol vedrørende supplerende toldindrømmelser under Den almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel indeholdte danske toldindrømmelser og

III. forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

(Afgivet af udvalget den 13. februar 1957).

Udvalget har holdt 3 møder og modtaget skriftlige henvendelser fra Grosserer-Societetets Komité og fabrikant Hans E. Mathiesen.

ad I og II. forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks undertegnelse af de i Genève den 10. marts 1955 oprettede protokoller vedrørende ændringer i Den almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel og Overenskomsten om Organisationen for handelspolitisk Samarbejde og

forslag til folketingsbeslutning vedrørende ikraftsættelsen af de i sjette protokol vedrørende supplerende toldindrømmelser under Den almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel indeholdte danske toldindrømmelser.

Hele udvalget indstiller de to forslag til folketingsbeslutning til vedtagelse uændret.

ad III. forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

Udvalget har drøftet muligheden af at foretage en ændring i § 2, ad toldlovens § 43, stk. 2, gående ud på, at det tredje medlem i det foreslåede ankenævn skal være en juridisk dommer i sø- og handelsretten; man har i den anledning indhentet en udtalelse fra justitsministeriet, der udtaler følgende:

„Justitsministeriet skal hertil udtale, at man formentlig ikke kan pålægge præsidenten eller vicepræsidenten det her omhandlede administrative hverv. Dertil kommer, at der, hvis præsidenten eller vicepræsidenten udpeges, vil kunne fremkomme tilfælde af inhabilitet, såfremt der senere om det nævnet forelagte spørgsmål anlægges sag ved sø- og handelsretten.

Justitsministeriet må derfor foretrække, at bestemmelsen formuleres således: „Nævnet består af en formand og 2 andre medlemmer, der alle skal være dommere.“

Justitsministeriet har for sit vedkommende intet at erindre imod, at finansministeriet, hvis præsidenten for sø- og handelsretten er enig heri, indtil videre udpeger præsidenten eller vicepræsidenten til medlem, men man finder det ikke heldigt, at man ved loven bindes til en sådan ordning, hvis de erfaringer, som vil blive indhøstet, viser, at den er uhensigtsmæssig.“

Udvalget er enig om at tiltræde den af justitsministeriet foreslåede formulering af ændringsforslag til toldlovens § 43, stk. 2, og indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående af finansministeren stillede og af hele udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Ændringsforslag

til

III. forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

Af *finansministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2.

I den foreslåede affattelse af toldlovens § 43, stk. 2, udgår 1. punktum, og i stedet indsættes: „Nævnet består af en formand og to andre medlemmer, der alle skal være dommere.“

Alfred Bøgh.	Bertel Dahlgaard.	Einer-Jensen, formand.	Foss.	Poul Hansen (Grenå).
Lars P. Jensen, næstformand og ordfører.	Ole Bjørn Kraft.	Thorkil Kristensen.	Peter Larsen.	
Anker Lau.	Th. Mikkelsen.	Poul Møller.	Harald Nielsen.	Viola Nørlov.
	Lars M. Olsen.	Hans Rasmussen.	Robert Sørensen.	

Bilag

Finansministeriet.

København, den 26. januar 1957.

Under 1. behandling i folketinget af forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter blev der rejst spørgsmål om, hvorvidt de af departementet for told- og forbrugsafgifter trufne tariferingsafgørelser

m. v. i stedet for for det i lovforslagets § 2 omhandlede særlige nævn skal kunne indbringes direkte for sø- og handelsretten.

I denne anledning har man fra justitsministeriet indhentet medfølgende udtalelse, hvortil man skal tillade sig at henviser.

Kampmann.

/ H. Lund.

Folketingets udvalg vedrørende forslag til beslutning angående ændringer i GATT-overenskomsten m. m.

Underbilag.

Justitsministeriet.

København, den 24. januar 1957.

I skrivelse af 11. december 1956 (journ. nr. A. 5786) har finansministeriet anmodet om justitsministeriets bemærkninger til det under første behandling i folketinget af forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. drøftede spørgsmål om, hvorvidt tolddepartementets afgørelse af tarifieringsspørgsmål og spørgsmål om toldberegningens værdi i stedet for for det i lovforslagets § 2 nævnte særlige nævn skal kunne indbringes direkte for sø- og handelsretten i København.

I denne anledning skal man meddele, at præsidenten for sø- og handelsretten i en om sagen afgivet erklæring har udtalt, at sø- og handelsretten mener at kunne påtage sig at træffe afgørelser i toldtvistigheder, for så vidt angår tarifieringsspørgsmål og spørgsmål om toldberegningens værdi. Præsidenten har videre udtalt, at han går ud fra, at sagerne kan behandles som underretssager. Han har dernæst tilføjet, at den branchemæssige indsigt, som er repræsenteret i sø- og handelsretten, efter hans opfattelse står på højde med den i lovforslaget omhandlede.

Justitsministeriet skal for sit vedkommende henlede opmærksomheden på, at det må anses for absolut nødvendigt i overensstemmelse med de almindelige regler i rets-

plejeloven, at sø- og handelsrettens afgørelser kan indbringes for højesteret.

En henlæggelse af sagerne direkte til sø- og handelsretten må derfor antages at kunne bevirke en forsinkelse og fordyrelse af disse sager. Fordelen ved et nævn som det foreslåede er blandt andet, at de private herved kan opnå en både hurtigere og billigere behandling af deres klager, end hvis de er henvist til direkte at anlægge retssag.

Dertil kommer, at det i lovforslaget omhandlede administrative nævn antagelig vil efterprøve toldadministrationens skønmæssige afgørelser i højere grad end en domstol.

Justitsministeriet må derfor mene, at det, såfremt man afskaffer den nu bestående ordning med hensyn til klager over tolddepartementets afgørelser, indebærer visse fordele at oprette et nævn som foreslået.

Det tilføjes, at spørgsmålet om, til hvilke domstole den domstolsprøvelse, der — og så hvis der oprettes et nævn som foreslået — kan finde sted på det omhandlede område, skal henlægges, efter justitsministeriets formening bør afgøres efter de almindelige regler i retsplejeloven.

Hans Hækkerup

/ T. Schelle.

Finansministeriet, departementet for told- og forbrugsafgifter.