

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1485, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 181).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Forslagene til folketingsbeslutning, ændringsforslaget, lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen):** Der er ikke under udvalgets arbejde sket ændringer med de to på dagsordenen opførte forslag til folketingsbeslutning, og jeg kan på hele udvalgets vegne indstille dem til endelig vedtagelse.

Vedrørende forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m., som vi også behandlede, var der derimod en del diskussion angående det ankenævn, der i øjeblikket består, idet man drøftede, om ikke dets opgaver simpelt hen kunne lægges ind under sø- og handelsretten. I betænkningen er optrykt de bilag, som er en følge af denne diskussion, nemlig både en redegørelse fra sø- og handelsretten og justitsministeriets kommentarer hertil. Der var i udvalget ikke enighed om at henlægge disse opgaver til sø- og handelsretten, bl. a. gik mit partis medlemmer imod denne løsning, og derefter opstod den tanke — hvis jeg må sige det på den måde — om ikke den tredje mand, som skulle komme fra finansministeriet, kunne erstattes med en juridisk dommer fra sø- og handelsretten, idet vi i udvalget mente, at hvis man tog en lægdommer fra sø- og handelsretten, kunne han lige så vel som manden fra finansministeriet være part i de sager, der skulle behandles.

De betænkeligheder, justitsministeriet i denne anledning fremførte, er der givet udtryk for i betænkningen.

Man enedes da om, at nævnte udvalg skulle bestå af 3 dommere. Denne formulering forpligter ikke til at tage en juridisk dommer fra sø- og handelsretten, men til gengæld udelukker den heller ikke at tage en sådan.

Jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale, at lovforslaget vedtages med denne ændring. Dog vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der ved tredje behandling kommer et ændringsforslag om ikrafttrædelsesdagen. Endelig vil jeg gøre opmærksom på, at udvalget, efter at betænkning var afgivet, har modtaget en skrivelse angående § 7 i lovforslaget, og denne skrivelse vil selvfølgelig blive behandlet i et udvalgsmøde mellem anden og tredje behandling.

Jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale de to første sager og lovforslaget med den foreslåede ændring til vedtagelse.

**Harald Nielsen:** Jeg kan på venstres vegne anbefale de to forslag til folketingsbeslutning til vedtagelse, og jeg udtaler min tilfredshed med, at vi, hvad angår forslaget til lov om ændring af toldloven m. v., ved den ændring, der nu foretages, får afløst toldappeludvalget. Derved vil vi få en bedre ordening.

Hvad angår den sidste sag, som jo kommer til behandling i udvalget mellem anden og tredje behandling, har vi modtaget en henvendelse fra dem, der fremstiller den alkoholfri drik, der hedder Coca Cola. Denne drik er belagt med en afgift på 1 kr. pr. l; til sammenligning kan anføres, at der betales 20 øre pr. l for andre alkoholfri drikke, som naturligt kan sidestilles med Coca Cola. Vi finder, at denne afgift på Coca Cola er meget høj, og at man mellem anden og tredje behandling i udvalget må se på, om den ikke kan nedsættes noget.

**Aksel Larsen:** Ændringsforslaget til lov om ændring i lov om toldafgifterne kan vi ikke have noget imod, og vi kan, som det tidligere er sagt af mit partis ordfører, da sagen var til første behandling, stemme for dette lovforslag.

Vi kan derimod ikke medgive de to forslag til folketingsbeslutning nogen anbefaling. Nu kan man sige, at det hele er meget problematisk. Det er i øjeblikket usikkert, hvor meget der bliver ud af det,

## [Aksel Larsen.]

om der overhovedet bliver noget ud af det, og, hvis der bliver noget ud af det, hvor stor betydning det kan få, hvor store ændringer det vil medføre.

På den anden side er det jo et nyt led i den, om jeg så må sige, organisering af Vesteuropas økonomiske samarbejde, hvori Danmark har deltaget i en række år med det triste resultat, at vi ganske vist har fået internationale overenskomster om liberalisering, om told, om mestbegunstigelser o. s. v., men medens Danmark har overholdt sine forpligtelser, har visse andre lande fundet udveje til ikke at overholde deres. Derfor kunne statistisk departement i sin nytårsoversigt meddele, at prisklemmen mellem Danmarks eksportpriser og Danmarks importpriser i løbet af 5-året 1950-55 har givet Danmark et tab på over 5 milliarder kr. Jeg synes, at dette er noget, der stemmer til eftertanke, og at det bekræfter de betænkeligheder, mit parti gav udtryk for, da vi her i tinget behandlede Anceyprotokollen og senere Torquay-protokollen.

Vi har ikke stor tillid til, at det nytter at gå videre ad den vej, man hidtil er gået. Det er meget godt med internationale protokoller, som kan se smukke ud, det er meget godt med den ene eller den anden form for internationale organisationer til fremme af den mellemfolkelige handel og det mellemfolkelige samvirke, men hvis det i praksis viser sig, at visse deltagere kan finde veje til at smyge sig uden om forpligtelserne, så hjælper det jo ikke så meget, eller rettere sagt, så kan det ende med, at det kommer til at skade Danmark. Det nævnte tal om resultaterne af prisklemmen vidner i den retning.

Vi kan i øvrigt se, i hvilken situation Danmark befinder sig, når vi ser på de seneste meddelelser om, at England, der hidtil har givet et tilskud til ægproduktionen på over 300 mill. kr., mere nøjagtigt 356 mill. kr., om året, nu forhøjer dette tilskud til 702 mill. kr. om året. Det er ikke, så vidt jeg forstår, fordi man giver større tilskud for hvert æg, der lægges af de engelske høns, men det er, fordi det er lykkedes at fremme ægproduktionen så kolossalt i England, at hvis man fortsætter

med det samme tilskud, bliver den samlede sum langt større. Det bringer jo Danmark i vanskeligheder med vor ægekseport, og her har vi et nyt eksempel på, at medens Danmark loyalt — og jeg skal ingenlunde angribe loyalitet — overholder det, der skulle være ikke alene bogstaven, men også ånden i internationale aftaler, er der nogle af Danmarks handelspartnere, der slipper uden om det ved at forhøje deres toldsatser på de produkter, Danmark er særlig interesseret i at sælge, eller ved at give statstilskud, som for Englands vedkommende, til landbrugsproduktionen.

Al den slags gør os uhyre betænkelige, og derfor ser vi os ikke i stand til at medgive disse to forslag nogen anbefaling. Vi vil ved den endelige afstemning i dag afholde os fra at stemme.

**Finansministeren (Kampmann):** På stats- og udenrigsministerens vegne skal jeg takke for den næsten almindelige tilslutning til de to forslag til folketingsbeslutning. Jeg takker også udvalget, fordi man har indstillet forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter til vedtagelse med det enkelte lille ændringsforslag, som jeg har stillet.

Det blev her fra talerstolen nævnt, at man mellem anden og tredje behandling af det sidstnævnte forslag skulle se på spørgsmålet om beskatning af Coca Cola. Det må man naturligvis gøre, men jeg tror, man skal være forsigtig med at tage stilling til dette spørgsmål, før man har hørt de oplysninger, tolddepartementet kan give.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks undertegnelse af de i Genève den 10. marts 1955 oprettede protokoller vedrørende ændringer i Den almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel og Overenskomsten om Organisation for handelspolitisk Samarbejde.

*Forslaget til folketingsbeslutning* vedtoges enstemmigt med 120 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til folketingsbeslutning vedrørende ikraftsættelsen af de i sjette protokol vedrørende supplerende toldindrømmeiser under Den almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel indeholdte danske toldindrømmeiser.

*Forslaget til folketingsbeslutning*

vedtoges enstemmigt med 122 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Man gik sluttelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og §§ 3—8

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om grundforbedring.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1856, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 195).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Udvalgets ordfører (Chr. Rasmussen):** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 3 møder og haft samråd både med landbrugsministeren og finansministeren samt modtaget en deputation fra grundforbedringsudvalgenes fællesudvalg.

De ændringer, der foreslås, er i realiteten meget små, men kommer på grund af den tekniske udformning til at omfatte alle paragraffer, da beløbsstørrelserne skal ændres flere steder. Der sker dog det, at lovforslaget efter de foreslåede ændringer kommer til at indeholde en paragraf mindre. Det drejer sig om lovforslagets § 4 om udvidelse af grundforbedringsudvalgene med 1 medlem fra kreditinstitutionerne.

De foreslåede ændringer til § 1 går ud på, at den afdragsfri periode for grundforbedringslån bliver 2 år og ikke som oprindeligt foreslået 1 år. Efter gældende lov er den 3 år.

I § 3 ændres beløbet 50 000 kr. til 70 000 kr. Det drejer sig om lån til store fællesarbejder, hvor sagen skal forelægges finansudvalget. Renten for alle lån efter denne lov forhøjes til 6 pct. Endvidere er der i § 3 foreslået indføjet et nyt stykke, hvorefter finansministeren kan tillade, at grundforbedringslån, der altid forfalder ved ejerskifte, overføres til den nye ejer, dog at renten i så fald forhøjes til 6 pct. p. a.

I lovens § 11, stk. 5, foreslås beløbet 30 000 kr. ændret til 50 000 kr.; det drejer sig om grænsen for tilskud, hvor sagen skal forelægges finansudvalget. Ændringerne til lovens §§ 12, 15 og 16 er redaktionelle; de følger af de ændringer, jeg har omtalt.

De af udvalgets flertal foreslåede ændringer er tiltrådt af landbrugsministeren og finansministeren og for så vidt af hele udvalget; dog har partiet venstre i udvalget såvel som i betænkningen givet udtryk for ønsket om, at renten gøres bevægelig, således at den følger markedsrenten.

Medens der således må siges stort set at være enighed i udvalget om ændringerne, er dette ikke tilfældet, hvad angår lovforslagets hovedspørgsmål, nemlig forhøjelsen af tilskudsprocenten fra 33 $\frac{1}{3}$  til 50. Hertil har de konservative sagt blankt nej, medens venstre, så vidt jeg har forstået det, vil undlade at stemme. Jeg vil på udvalgsflertallets vegne, bestående af radikale og socialdemokrater, anbefale at stemme for