

[Foss.]

så godt kunne slå de to beløb sammen, således at der bliver tale om en garanti på 15 mill. kr. til begge erhverv tilsammen.

Da forslaget går ud på, at bankerne eller andre pengeinstitutioner som långivere selv skal løbe en vis risiko, har vi ment, det må være tilstrækkeligt, at långiverne selv undersøger det enkelte tilfælde og gør indstilling direkte til handelsministeriet, som så kan kræve de oplysninger, der er fornødne for at konstatere, om lånene er i overensstemmelse med de i loven angivne formål. Vi mener derfor, at et nævn er overflødigt, og at § 12 i den nuværende lov som følge deraf kan udgå.

Vi har taget hensyn til de ændringer, der blev vedtaget i 1955, og som gav særlige begunstigelser til lån i områder med varig høj arbejdsløshed, og vi har derfor foreslået en udvidet garanti for lån, der opfylder de samme betingelser, som er angivet i gældende lov. Vi har derimod ikke foreslået bestemmelsen i den nuværende lovs § 16 om, at loven er gyldig til udgangen af marts 1960, ændret. Til den tid vil det være rimeligt at se på, hvorledes garantiordningen har virket.

Jeg tror ikke, at flere forklaringer er nødvendige. Jeg skal anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til økonomi- og arbejdsministeren af Alfred Jensen m. fl.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 2228).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Op- hold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om konjunkturforskning [af Bertel Dahlgaard m. fl.].

Valgt blev: *Bundvad, Eimer-Jensen, Holger Eriksen, Per Hækkerup, Th. Mikkelsen, Lars M. Olsen, Hans Rasmussen, Martin, Alfred Bøgh, Henry Christensen, Thorkil Kristensen, Kryger, Foss, Thestrup, Weikop, Bertel Dahlgaard og Jørgen Jørgensen (Lejre).*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i militær retsplejelov.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1203, fremsættelsen i tidenden sp. 2131).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Victor Gram: Det forslag til lov om ændringer i den militære retsplejelov, som er til behandling i dag, omfatter dels påtalemyndigheden, dels de værnepligtiges friheder. En revision af begge områder bebudedes allerede i 1954, da vi sidst havde den militære retsplejelov til behandling. Dengang meddelte den daværende forsvarsminister, at han havde nedsat et sagkyndigt udvalg med det formål at overveje forslag til yderligere ændringer i retsplejeloven samt at udarbejde forslag til lovbestemmelser vedrørende værnepligtige meniges friheder. Det nu foreliggende lovforslag er resultatet af retsplejeudvalgets arbejde, som nu er tilgængeligt i to betænkninger, hvis forslag ministeren i det store og hele har fulgt.

Hvad angår spørgsmålet om ændringer i påtalemyndigheden, har udvalget ikke kunnet gå ind for en principiel ændring, hvorved der for den militære retsplejes vedkommende indførtes en ordning svarende til den, der gælder for den civile retspleje, idet man af hensyn til opretholdelsen af disciplinen har ment at burde bibeholde den nu gældende ordning, hvorefter det er de militære rettergangschefer, der træffer afgørelse om tiltalespørgsmålet i militære straffesager. Ministeren har ikke ment at kunne tilside-sætte retsplejeudvalgets enstemmige indstilling, og jeg forstår dette synspunkt. De ændringer, der i stedet er foreslået, tager sigte på at udligne visse mangler ved den gældende ordning, navnlig med hensyn til ensartethed i tiltalespørgsmål, sikring af juridisk sagkyndig bistand for rettergangs-cheferne samt klarere formulering af virk-