

[Edel Saunte.]

hverv som medlemmer af tinget fra den 2. oktober 1956, og efter at inkassator Hans Christensen og snedkermester Oscar Kryger har meddelt, at de er villige til at indtræde som stedfortrædere, har udvalget til valgs prøvelse holdt møde og gennemgået den fornødne dokumentation vedrørende de herrers valg. Udvalget skal herefter enstemmigt indstille deres valg til godkendelse.

Hermed sluttede forhandlingene.

Udvalgets indstilling om godkendelse af inkassator Hans Christensen som medlem af folketinget

vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Udvalgets indstilling om godkendelse af snedkermester Oscar Kryger som medlem af folketinget

vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 16. oktober kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om pas til danske statsborgere m. v.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om menighedsråd.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentmodtagere m. fl.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den pågældende uge.

Mødet hævet kl. 13⁴⁰.

4. møde.

Tirsdag den 16. oktober kl. 14.

Formanden: Folketingsmand Johs. Christiansen har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren udtale sig om kritikken af genindkaldelserne?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid efter spørgetiden onsdag den 17. ds.

Det er meddelt mig, at det ærede medlem hr. *Kjældgaard* ønsker at udtræde af udvalget for forretningsordenen. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Kjældgaard* har vedkommende gruppe udpeget *Kolbjørn*, som herefter er valgt.

Medlemmer af folketinget A. C. Normann, Bertel Dahlgaard, Aage Fogh, Jørgen Jørgensen (Lejre), Skytte og Steen har meddelt mig, at de ønsker her i tinget at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til fremme af færdselssikkerheden.

I skrivelse af 11. d.m. anmoder landbrugsministeren om, at der må blive foretaget valg af 2 medlemmer og 2 suppleanter til det i § 6, stk. 2, i lov nr. 240 af 7. juni 1952 om visse landbrugsejendommers brug og overgang til selveje omhandlede ankenavn for tiden fra 1. november 1956 til 31. oktober 1960, idet opmærksomheden samtidig henledes på, at ifølge lovens § 6, stk. 3, kan ingen vælges eller genvælges til medlem eller suppleant efter at være fyldt 70 år.

Ved folketingsmand A. C. Normann er fra arkitekt Peter Wiese modtaget en henvendelse om erstatning for bortkommet materiel i dagene efter den 5. maj 1945. Henvendelsen vil blive fremlagt til eftersyn for medlemmerne i læseværelset.

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. A. C. Normann, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte det nu anmeldte forslag til folketingsbeslutning tillige med et tidligere anmeldt forslag til folketingsbeslutning.

Ordføreren for forslagsstillerne (A. C. Normann): Jeg skal herved have den ære for det høje ting på forslagsstillernes vegne at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til fremme af færdsels-sikkerheden*. Da der her er tale om en genfremsættelse, skal jeg nøjes med at henvise til de bemærkninger, hvormed jeg ledsagede forslaget, da det første gang fremsattes den 14. september i år; de findes i Folketings-tidende 1955-56, sp. 5640. Jeg vil gerne anbefale forslaget til det høje tings fort-satte velvillige behandling.

Jeg skal dernæst have den ære på forslags-stillernes vegne at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om overførelse af vej-fondsmidler til dækning af særlige sygehus-udgifter*.

Det foreslås, at folketetinget beslutter at opfordre regeringen til at fremsætte et lovfor-slag, der tilsigter at lette amts- og by-kommunernes udgifter til sygehusene i til-fælde, hvor disses udgiftsbyrder er påvirket i særlig grad af behandling af patienter, der er indlagt som følge af færdselsulykker.

Forslaget går altså efter sin ordlyd ikke ud på, at alle de sygehusudgifter, der er en følge af færdselsulykker, skal dækkes af vejfonden. Forslagsstillerne har ment, at man i særlig grad måtte have opmærksom-heden henvendt på de ikke så få sygehuse, der i kraft af deres beliggenhed i nærheden af et vejnet med en særlig intens trafik er nødt til at modtage et særlig stort antal trafikantpatienter.

Man kan jo diskutere, om det ville være rimeligt at lade vejfonden yde et alminde-ligt tilskud svarende til, hvad trafikulyk-kerne koster de offentlige kasser i det hele taget. Den tanke har jeg for min del sympati for, men det må jo her tages i betragtning, at en del af færdselsulykkerne hidrører fra fodgængere, cyklistere og heste- og traktor-køretøjer, der ikke har bidraget til vejfon-dens store formuedannelse. Dette og andre forhold kunne måske tale for, at man ikke går videre foreløbig end til at lette byrderne for de sygehuse, som har haft en større part end andre sygehuse i de byrder, der er en følge af færdselsulykkerne, bl. a. fordi de pågældende sygehuse har en beliggenhed ved gennemkørselsveje og andre steder,

som medfører indlæggelse af et særlig stort antal udenamts patienter.

Eksempelvis kan jeg nævne, at Roskilde amts og bys sygehus i 1954 havde 7 287 sygedage for færdselsskader, deraf 5 838 for indenamts og 1 449 for udenamts per-soner. Sygehusets udgifter til trafikskader er årligt over 300 000 kr., og for en del sygehuse vil der være tale om større beløb, da der formentlig er sygehuse med en bety-delig større belægning af patienter, som er blevet ofre for trafikulykker.

Det er givet, at færdselsulykkerne betyder en meget hård belastning for mange amter og kommuner, og en lettelse for de hårdst belastede tror jeg af de fleste vil blive op-fattet som en rimelig handling.

Når vi også har nævnt sognekommunerne i forslaget, skyldes det dels, at en enkelt sognekommune, beliggende ved en hoved-vej, har eget sygehus, dels, at vi ikke har tænkt os, at overvejelsen af en lettelse i de offentlige kassers driftsudgifter nødvendigvis skulle indskrænke sig til sygehusudgifterne. Jeg for min del ser i det mindste gerne, at man undersøger, hvilke virkninger trafik-ulykkerne har specielt for invalideforsorgen, i hvilken også kommunerne deltager. Så-fremt der måtte blive nedsat et udvalg til at se på disse spørgsmål, vil det være rimeligt, at vi i det hele taget får tilveje-bragt klarhed over de herhen hørende byrders omfang, eventuelt også for syge-kassernes vedkommende.

Der har tidligere været nævnt den mulig-hed — som jeg ved at også enkelte med-lemmer af det høje ting interesserer sig for — at man kunne lade forsikringsselskaberne deltage i byrderne mere end hidtil. Det ville have den virkning, at trafikanterne selv kom til at betale gennem højere præ-mier, men det ville samtidig ramme de ansvarsbevidste trafikanter urimelig hårdt. Man bør dog måske alligevel tage denne mulighed, som, så vidt jeg ved, i øvrigt allerede er til undersøgelse i indenrigs-ministeriet, med i overvejelserne.

Der har efterhånden fra flere sider været rejst ønske om en ændring som den, vi nu fremfører i vort forslag, bl. a. af det ærede medlem hr. Skytte sidste vinter i det ud-valg, der behandlede lovforslaget om motor-afgifterne, og senere af det ærede medlem