

[Socialministeren.]

folketingsudvalget mig en række supplerende spørgsmål, som jeg har besvaret i en skrivelse af 23. marts 1956.

Med disse bemærkninger skal jeg på ny anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om bybefolkningens forsyning med mælk og fløde.

Valgt blev: *Holger Larsen, Brodthagen, Erhard Jakobsen, Kai Jensen, Peter Jørgensen, Wiggo Larsen, Viola Nørlov, Chr. Rasmussen, Anker Lau, Jens Chr. Christensen, Peder Christensen (Rebild), Jørgen Gram, Heick, Poul Claussen, Fanger, Gertie Wandel og Aage Fogh.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forlængelse af lov om bortsalg af visse brugte personmotor køretøjer.

Valgt blev: *Heising, Victor Gram, Peter Jørgensen, Aage Knudsen, Holger Larsen, Th. Mikkelsen, K. Axel Nielsen, Hans Rasmussen, Holmberg, From, Jørgen Gram, Karlskov Jensen, Harald Nielsen, Poul Claussen, Marie Antoinette von Lowzow, Reedtz-Thott og Kirkegaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til fremme af færdselssikkerheden [af A. C. Normann m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 83, fremsættelsen i tidenden sp. 47).

Sagen sattes til forhandling.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning er enslydende med det forslag, der blev

fremSAT i september måned, og som dengang blev henvist til udvalgsbehandling. Denne udvalgsbehandling nåede jo ikke ret vidt, og jeg vil derfor finde det rigtigst, at forslaget på ny henvises til et udvalg, hvor vi kan fortsætte det arbejde, som det var hensigten at gå i gang med. Jeg for mit vedkommende er rede til i et samråd at drøfte de spørgsmål, der er rejst.

Der er et enkelt problem, som vi efter min mening måske burde drage ind i udvalgets drøftelser, og det er dette, at der i den senere tid er sket nogle opsigtsvækkende ulykker ved ubevogtede jernbaneoverskæringer, hvilket måske kunne give anledning til overvejelse af, om det er muligt yderligere at sikre sådanne jernbaneoverskæringer. Jeg tror, det vil være rigtigst, at man drøfter betimeligheden og muligheden af at søge sikkerheden også på dette område øget. Jeg henstiller derfor, at dette spørgsmål tages med i udvalgets overvejelser.

Ordføreren for forslagsstillerne (A. C. Normann): Det er rigtigst — som den højtæredede justitsminister sagde — at vort forslag til folketingsbeslutning genfremsættes enslydende med det, som forslagsstillerne fremsatte i afvigte samling, i den hensigt at få udvalgsarbejdet genoptaget. Derfor kan jeg nøjes med ved denne førstebehandling at henvise til de bemærkninger, som faldt ved førstebehandlingen den 20. september.

Jeg for min del har naturligvis ikke noget imod, at spørgsmålet om risikoen ved jernbaneoverskæringerne, som justitsministeren nævnte, også indgår i forhandlingerne, tværtimod. Jeg udtaler glæde over den tilslutning, forslaget til beslutning fik i september, både fra partierne og fra den højtæredede justitsminister, og forhåbentlig vil behandlingen ret hurtigt kunne resultere i vedtagelse af en folketingsbeslutning.

Jeg skal hermed på forslagsstillerne vegne anbefale forslaget til tingets fortsatte, velvillige behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Ordføreren for forslagsstillerne (A. C. Normann): Jeg foreslår, at forslaget til folketsingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om værn mod dumping m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1, fremsættelsen i tidenden sp. 20).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Lars P. Jensen: Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det lovforslag, vi her behandler, og jeg vil gerne sige: med tilfredshed, fordi jeg tror, spørgsmålet om dumping er af langt større betydning for dansk produktion og dansk beskæftigelse, end de fleste tror.

Spørgsmålet eller problemet er ikke nyt; for 27 år siden drøftede det daværende folketing problemet. Der er ganske vist aldrig blevet gennemført nogen lov om værn mod dumping, og så kan modstandere af lovforslaget selvfølgelig spørge: hvorfor skal vi så have den nu, når vi har kunnet undvære den i så mange år? Hvad er ændret, der bevirker, at forslaget fremkommer nu?

I 1927, i 1932 og i 1933 blev der af det konservative folkeparti fremsat forslag til lov om forholdsregler mod dumping. Vareforsyningsloven indeholdt under den socialdemokratiske-radikale regering igennem 1930'erne regler om dumping. I formålsparagraffen i loven af 22. december 1937 stod der (§ 3):

„Ved iværksættelsen af de pågældende foranstaltninger vil hensyn være at tage til hindring af påviselig dumping . . .“.

Det er klart, at denne paragraf ikke fik den store betydning, da man på anden måde, ved direkte regulering af importen, kunne

tage hensyn til produktion og beskæftigelse; men jeg nævner det, fordi man med paragraffen har anerkendt begrebet dumping.

Jeg kan nævne, at den siddende toldkommission har nedsat to udvalg: et for hastesager og et om dumping. Jeg kan oplyse, at kommissionens formand, det ærede medlem hr. Einer-Jensen, den 9. februar 1954 i toldkommissionen har fremlagt en skitse, indeholdende forholdsregler mod dumping, og jeg kan nævne, at toldembedsmændene i juni 1952 til toldkommissionen udarbejdede „nogle hovedbestemmelser til værn mod dumping“.

Under forhandlingerne om revision af toldloven i foråret rejste jeg spørgsmålet om dette problem, og ved vareforsyningslovens behandling sidste gang rejste jeg igen spørgsmålet om dumping. I betænkningen fra vareforsyningsudvalget, som blev afgivet den 1. december 1955, måtte vi konstatere — jeg citerer —:

„Der var i udvalget ikke flertal for at fortsætte drøftelserne af dette problem i vareforsyningsudvalget“.

I landboforeningernes henvendelse til regeringen, folketinget og offentligheden — en henvendelse, der var vedtaget på et møde den 22. januar 1954 og underskrevet af Poul Karlshøj og Hans Pinstrup, og hvor man, som der stod i henvendelsen, „indgående havde drøftet en række af tidens spørgsmål“ — nævnes der og advares der mod statsudbud af overskudslagre til dumpingpriser. Det ærede medlem hr. Alfred Jensen omtalte i sin tale den 18. oktober i år også problemet dumping — det står i Folketingstidende sp. 162 — og pegede på faren ved den amerikanske stats salg fra overskudslagrene til dumpingpriser.

Jeg har nævnt dette for at gøre opmærksom på, at der har været snakket tit om problemet, der har ofte nok været peget på problemet, men det er gået med det, som det gik med katten og den varme grød. Derfor hilser jeg med tilfredshed, at forslaget er blevet fremsat.

Under åbningsdebatten har de ærede