

[Stats- og udenrigsministeren.]

daværende statsminister konstaterede derefter, at spørgsmålet om udlevering af håndskrifterne ikke kunne anses for at være aktuelt. Det må stadig siges at være situationen i denne sag, og det stillede spørgsmål må derfor besvares benægtende. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at tilføje, at regeringen til enhver tid vil være lydhør overfor forslag fra islandsk side om en ordning, der udfra de forskellige danske og islandske interessesynspunkter kan tilgode-se begge landes ønsker.

**Aksel Larsen:** Det er fuldtud forståeligt for mig, at man fra islandsk side afviste den idé, der dengang fremkom. Man må dog forstå, hvilke følelser der rører sig i det islandske folk, og når Island har gjort sig selvstændigt, kan det ikke være, for at man, om jeg så må sige, ad en bagdør skal luske noget af en union igennem ved at lave et blandet aktieselskab, der skal være ejer og forvalter af de islandske håndskrifter. Jeg synes ikke, det er tilstrækkeligt med henvisning til, at Island har afvist den tanke, der fremkom i 1954, at sige, at så er der ikke noget at gøre.

Jeg tvivler ikke om, at Island før eller senere påny vil aktualisere spørgsmålet og fremkomme med sine krav og ønsker vedrørende håndskrifterne, men jeg tror, det ville være hensigtsmæssigt, om man ikke ventede på noget sådant, men fra dansk side tog et initiativ. Det er klart, at mit parti mener, at det initiativ, der burde tages, skulle gå ud på, at man til Island udleverede alle islandske håndskrifter, som er skrevet af islændinge i Island, men under alle omstændigheder vil jeg opfordre den højtærede statsminister til at tage initiativet til, at der her i tinget eller imellem tingets partier forhandles om ideer til en løsning af spørgsmålet. Det er givet, at det kun kan være statsministeren, der tager initiativet til en sådan forhandling.

Jeg tillader mig at spørge, om statsministeren ikke kan tænke sig noget sådant.

**Stats- og udenrigsministeren (H. C. Hansen):** Jeg mener ikke, det er rigtigt at tage et dansk initiativ på nuværende tidspunkt i denne sag, uanset at jeg — ligesom øjensynligt også det ærede medlem — er klar

over, at der forestår en valgkamp i Island. Jeg mener, at jeg må henholde mig til det svar, jeg allerede har givet det ærede medlem.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om Danmarks Biblioteksskole.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4631, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 695).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Lysholt Hansen):** Siden anden behandling har der været afholdt et møde i udvalget, og et flertal bestående af socialdemokratiets, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse, medens det konservative mindretal i udvalget ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

**Jacob Pedersen:** Jeg vil gerne henvise til mine udtalelser ved sagens første og anden behandling, hvoraf det fremgik, at det konservative folkeparti er af den opfattelse, at den påtænkte udvidelse af biblioteksskolens virkefelt udmærket kan ske indenfor den bestående lovs rammer uden yderligere udgift for det offentlige. Oprettelsen af den foreslåede ny læreanstalt er derfor efter vor mening unødvendig. Den stiller desuden krav om øgede udgifter for staten, udgifter, som må kunne vente til bedre tider.

Jeg skal derfor anbefale at stemme imod det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 120 stemmer mod 29; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om oprettelse af Statens kunstfond og Eckersberg-Thorvaldsenfondet.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4643, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 697).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Lars M. Olsen):** Som det fremgår af tillægsbetænkningen, vil venstre og det konservative folkeparti fortsat ikke kunne medvirke til gennemførelsen af lovforslaget om oprettelse af Statens kunstfond og Eckersberg-Thorvaldsenfondet. Derimod er der enighed indenfor hele udvalget om gennemførelsen af ændringerne i loven om offentlig auktion ved auktionsledere.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 88 stemmer mod 6; 57 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig auktion ved auktionsledere.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4644, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 697).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 145 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om banker.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 940, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 649).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Udvalgets ordfører (Holger Eriksen):** Efter temmelig langvarige forhandlinger er udvalget, som det fremgår af betænkningen, blevet enigt om at stille en række ændringsforslag, der er tiltrådt af den højtærede minister for handel, industri og søfart.

Minimumskapitalen ved stiftelsen af en bank bliver derefter ved ændringsforslag nr. 1 sat til 600 000 kr. i stedet for den foreslåede million kroner, d.v.s. at de hidtidige minimumsbeløb ikke er blevet forhøjet i forhold til pristallet; jeg vil stadig mene, at det vil være uforsvarligt at grunde banker med så ringe en kapital, men da der i lang tid ikke har været tendens til at stifte nye banker, tør man vel håbe, at der ikke sker nogen skade ved at have et så lavt minimumsbeløb. I konsekvens af denne ændring fastsættes ved ændringsforslag nr. 2 egenkapitalen for eksisterende banker til mindst 400 000 kr. i stedet for som oprindeligt foreslået en halv million kroner.

I lovforslaget fandtes et forbud mod, at direktører, vicedirektører, underdirektører og filialbestyrere i en bank som indehavere, bestyrelsesmedlemmer, funktionærer eller på anden måde selv drev eller deltog i driften af nogen anden erhvervsvirksomhed end banken. Der kunne dog dispenseres fra forbudet, når  $\frac{2}{3}$  af bankens bestyrelsesmedlemmer gav samtykke dertil. Udvalget