

## [Thestrup.]

er, om det ikke er muligt at få det ordnet således, at de retssager, der bliver om erstatningsberegninger, kan komme til at gå noget hurtigere end retssager i almindelighed, og om der ikke kan skabes mulighed for at give fri proces til de folk, der anlægger disse sager, i videre udstrækning, end man nu gør det, måske helt uden de begrænsninger, der i øjeblikket eksisterer. Jeg skal ikke her komme nærmere ind på dette spørgsmål, men kun fremhæve, at jeg tror, at regler i den retning vil blive nødvendige, hvis grundlovsbestemmelsen om domstolsprøvelse skal få den betydning, som er tiltænkt den.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** I anledning af det ærede medlem hr. Thestrups bemærkninger om den nedsatte kommission vil jeg sige, at jeg gerne skal foranledige, at spørgsmålet om en hurtigere retsforfølgning i ekspropriationserstatnings-sager bliver taget op af kommissionen. Heri ligger intet som helst om, hvorvidt det kan lykkes, men jeg skal love, at spørgsmålet skal indgå i det arbejde, som kommissionen skal i gang med.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om kirkers bestyrelse m. m. og lov om vedligeholdelse af kirker og kirkegårde m. v.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3081, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 281).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Udvalgets ordfører (Ove Hansen):** Jeg kan oplyse, at udvalget har holdt 3 møder, og at man har modtaget en deputation fra Landsforeningen af Menighedsråd. Udvalget er enig om at indstille lovforslaget til vedtagelse med de to ændringsforslag, der er stillet af kirkeministeren, og som er af rent redaktionel karakter. Jeg skal på udvalgets vegne anbefale denne indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om midler til bekæmpelse af plante-sygdomme, ukrudt og visse skadedyr.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2590, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 275).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Udvalgets ordfører (Chr. Thomsen):** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget haft et samråd med landbrugsministeren. Udvalget var enig med landbrugsministeren i, at man ikke kunne tiltræde fabrikanternes ønske om, at loven skal optages til revision