

**[Justitsministeren.]**

ikke, det er teknisk muligt at gennemføre noget sådant indenfor en kortere periode end den fastsatte, det måtte iøvrigt forudsætte en lovændring, men jeg er enig med det ærede medlem i, at når vi har passeret den 1. juli 1956, tolererer vi ikke cykler uden reflekspedaler eller andet bevægeligt refleksmateriale, og vi tolerer ej heller knallerter uden baglygter, men derfor bliver det også nødvendigt, eventuelt gennem Rådet for større Færdselssikkerhed, nogen tid før denne dato at henlede offentlighedens opmærksomhed på disse spørgsmål.

**Tholstrup:** Det undrede mig, at det ærede medlem hr. Vagn Bro ikke var enig med mig i, at politiet skulle være så let kendeligt som muligt. Man har ellers ud fra det ærede medlems egen måde at være på det indtryk, at det er hans opfattelse. Jeg vil, som jeg sagde før, gerne gå med til, at nogle enkelte af køretøjerne er, hvad skal vi sige, camoufleret som almindelige privatvogne. Så kan man opretholde den skræk, der er i befolkningen for hemmeligt politi, og som politiet nu engang ønsker der skal være. Men det, jeg først og fremmest sigter imod, er, at de midler, der nu anvendes på nye færdselspatrouiller, bliver til virkelig nytte i trafikken og ikke blot brugt til nye skrækindjagere. Lad bare nogle af dem være, som de er, det gør såmænd ikke så meget, men lad os få de andre ud med hvid top og bredt, hvidt skråbælte, således som man kender det i andre lande, hvor man jo har nøjagtig de samme problemer vedrørende trafikken. Hvorfor kan vi ikke lære dette af de andre lande, når vi kan lære så meget andet af dem?

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*

vedtoges uden afstemning.

**Horn:** Jeg foreslår, at forslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov for Færøerne om pantsætning af fangst i årene 1956—1959.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 831, fremsættelsen i tidenden sp. 1247).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Johs. E. Larsen:** Det falder mig let at anbefale det foreliggende lovforslag og tilsige mit partis støtte til dets gennemførelse, da lovforslaget jo i høj grad imødekommer det ønske, jeg fremførte, da den nugældende lov for Færøerne om pantsætning af fangst var til første behandling her i tinget, nemlig at denne lovgivning fik en længere gyldighedsperiode end et år, idet de forhold, loven tager sigte på, utvivlsomt vil være tilstede en årrække fremover. I sin svartale gav den højtærede justitsminister dengang tilsagn om at søge spørgsmålet rejst overfor Færøernes lagting. Dette har nu fundet sted med det resultat, at lagtinget har vedtaget et forslag, som siger, at loven om pantsætning af fangst skal gælde indtil videre, men optages til revision i samlingen 1959—60.

Med undtagelse af den længere gyldighedsperiode svarer det foreliggende lovforslag ganske til de nugældende bestemmelser, og da forholdene stort set også er uændrede, kan jeg henholde mig til det, jeg udtalte ved det tilsvarende lovforslags første behandling sidste år angående vilkårene for det havgående fiskeri på Færøerne.

**Johan Poulsen:** Som det vil være ærede medlemmer af dette høje ting bekendt, har folketinget i de forløbne år vedtaget love, der, hvad indholdet angår, ganske svarer til det foreliggende lovforslag, hvori der tilvejebringes hjemmel for, at færøske fangere og fiskere kan give pant i årets fangst for lån, som ydes til udrustning og drift af fiskerfartøjer. Disse love har hidtil kun haft gyldighed eet år ad gangen. Under første behandling af det lovforslag, der er gældende lov for indeværende år, blev der fremsat ønske om, at en eventuel senere, tilsvarende lov fik en noget længere gyldighedsperiode end de foregående love. Således foranlediget har man foreslået, at nærværende lovforslag kommer til at gælde for

[Johan Poulsen.]

en 4-årig periode, nemlig for årene 1956—59. Da der ikke kan herske tvivl om, at der vil være behov for en sådan lovgivning endnu en rum tid fremover, kan den her nævnte ændring kun hilses som en praktisk foranstaltning.

Det bemærkes, at spørgsmålet om en ændring af gyldighedsperioden er tiltrådt af Færøernes landsstyre, ligesom et med det foreliggende lovforslag enslydende forslag er vedtaget af lagtinget. Det vil formentlig ikke være nødvendigt at underkaste lovforslaget udvalgsbehandling.

Idet jeg takker den højtærede justitsminister for fremsættelsen, skal jeg på venstres vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i dette høje ting.

**Baagø-Hansen:** Under hensyn til udtalelserne fra de to ærede ordførere, der lige har talt om denne sag, kan jeg på det konservative folkepartis vegne anbefale lovforslaget til gennemførelse.

**A. C. Normann:** Det er mig en glæde at anbefale lovforslaget på det radikale venstres vegne.

**Søren Olesen:** Jeg ved ikke, om det er meningen, at lovforslaget skal undergives en kort udvalgsbehandling, men når man nu forlænger loven og giver den gyldighed indtil samlingen 1959—60, bliver den af mere fast karakter end hidtil, og jeg vil gerne i den forbindelse sige, at der kunne være grund til at undersøge, om ikke danske fiskere kunne få mere andel i det fiskeri, der foregår ved Færøerne. Nu er det den højtærede justitsminister, der har fremsat lovforslaget, som er af juridisk karakter, og den højtærede fiskeriminister er ikke tilstede. Men hvis lovforslaget skal i udvalg, ville man dør kunne undersøge, hvordan danske fiskere er stillet — jeg er ikke helt klar over det — med hensyn til andel i de kontingenter, som ilandbringes på Færøerne, og med hensyn til den måde, de afsættes på til udlandet eller til andre steder. Der er jo store fiskerigdomme deroppe, især hvad angår sild, og også andre nationers fiskere deltager i dette fiskeri. Jeg synes derfor, der var grund til at overveje, hvor-

dan man kan give danske fiskere de bedst mulige betingelser deroppe. De omfattes jo ikke af denne lovgivning; jeg ved ikke, om de er bedre stillet deroppe end færingerne selv med hensyn til finansiering af fiskeriet, indtil de får fangsten afsat, eller om de eventuelt også kunne have brug for en ret til at pantsætte fangsten for at kunne deltage i dette fiskeri og udnytte det. Jeg henstiller, at man om muligt tager dette spørgsmål op til drøftelse.

**Lynnerup Nielsen:** Også mit parti kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag, som omhandler de færøske fiskeres adgang til pantsætning af den fangst, de vil kunne hente i havene i tiden fra 1956 til 1959. Lovforslaget opfylder et ønske, der er fremsat af den færøske fiskerbefolkning selv, det er tiltrådt af lagtinget, og jeg synes derfor, det må være helt i sin orden, at vi gennemfører det, og at det kommer til at gælde for den 4-årige periode, som der her er tale om. Vi kender jo noget tilsvarende henede, de såkaldte høstpantebreve, og lovforslaget, således som det her er udformet, vil sikkert være til stor nytte for udrustning af fiskerfartøjer, således at man er i stand til at sætte ind, når tidspunktet for det færøske fiskeri er inde.

Mit parti kan tilslutte sig det forliggende forslag.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg takker samtlige ærede ordførere for deres tilslutning til lovforslaget, idet jeg også opfattede det ærede medlem hr. Søren Olesens bemærkninger derhen, at han kan medvirke til lovforslagets gennemførelse. Det spørgsmål, det ærede medlem rejste om rigsdanske fiskeres adgang til fiskeri ved Færøerne, er jo uden forbindelse med det foreliggende lovforslag og lod sig heller ikke med udbytte behandle i et om lovforslaget eventuelt nedsat udvalg. Jeg skal henlede min kollega fiskeriministerens opmærksomhed på de bemærkninger, det ærede medlem har gjort, og kan tilføje, at jeg er ubehersket lykkelig over ikke selv at skulle besvare spørgsmålet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den i Genève den 19. september 1949 vedtagne internationale færdselskonvention.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om Det nordiske Råd.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om sygeplejersker.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forskudsvis indbetaling af indkomstskat [af Poul Møller m. fl.].

Mødet hævet kl. 15<sup>35</sup>.

## 29. møde.

Onsdag den 30. november kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den i Genève den 19. september 1949 vedtagne internationale færdselskonvention.*

Valgt blev: *Victor Gram, Jens Hansen, Heising, Horn, Kai Jensen, Wiggo Larsen, Chr. Rasmussen, Ravn, Helga Pedersen, Vagn Bro, From, Holmberg, Tholstrup, Ninn-Hansen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Marie Antoinette von Lowzow og A. C. Normann.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om Det nordiske Råd.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 849, fremsættelsen i tidenden sp. 1290).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Einer-Jensen:** Lovforslaget i sig selv er jo ikke noget omfattende forslag, men i sin virkning er det meget omfattende.

Jeg vil gerne benytte anledningen til at udtale min glæde over, at Finland nu indtræder i Nordisk Råd. Allerede da Nordisk Råd blev oprettet, var det for de andre skandinaviske lande et beklageligt forhold, at Finland ikke kunne indtræde straks. Finland fik imidlertid adgang til at lade sig repræsentere ved lytteposter, eller hvad man nu vil kalde det. Gennem de år, der nu er gået, har ønsket om at få Finland med i arbejdet stadig været fremme. Nu har Finland besluttet at indtræde i Nordisk Råd. De her foreslåede ændringer er derfor kun af betydning i spørgsmålet vedrørende Finland.

Vi har jo omdøbt Danmarks rigsdag, og i vedtægternes punkt 1 ændres derfor ordene „Danmarks rigsdag“ til: „Danmarks folketing“. Endvidere indføjes ordene „Finlands riksdag“. I vedtægternes punkt 2 sker en lignende ændring, idet ordene „Danmarks og Sveriges rigsdage“ ændres til: „Danmarks folketing, Finlands og Sveriges rigsdage“.

Der er ikke anledning for mig til at fordybe mig yderligere i spørgsmålet. Jeg kan på mit partis vegne anbefale, at lovforslaget hurtigst muligt gennemføres.