

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om banker.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4720, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 705).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Udenfor tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Holger Eriksen): Der foreligger et ændringsforslag, som kun er af formel natur, idet det har vist sig at være nødvendigt at foretage en rettelse med hensyn til ikrafttrædelsesdatoen.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring af lov om avancebegrænsning vedrørende visse leverancer og arbejder m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4774).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilbagebetaling af fortjeneste ved erhvervsvirksomhed m. v. i tysk interesse.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4775).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 149 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Derpå fulgte:

Tredie behandling af forslag til lov om indseende med priser.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4777, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 707).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4778, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 707).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Poul Hansen [Karlundborg]): Udvalget har holdt et møde siden anden behandling. Ved dette møde modtog udvalget en deputation fra det såkaldte tillidsmandsudvalg for københavnske arbejdspladser. Deputationen gav udtryk for, at den ønskede gennemført et avance- og prisstop, og for, at man ønskede regeringens oprindelige forslag gennemført. Det har tidligere vist sig, og det blev også bekræftet i udvalget, at det er der ingen mulighed for. Udvalgsforhandlingerne i går sluttede med, at et flertal, udvalgets socialdemokratiske og radikale medlemmer, indstiller de to lovforslag til vedtagelse i den form, hvori de blev vedtaget ved anden behandling, medens et mindretal, venstres og det konservative folkepartis udvalgsmedlemmer, indstiller lovforslagene til forkastelse.

Aksel Larsen: Jeg vil ikke påstå, at forslag til lov om indseende med priser, således som det nu ser ud, er fuldkommen betydningsløst; der er i det hele taget meget lidt i denne verden, der er fuldkomment. På den anden side er det af så uhyre ringe betydning, at vi ikke kan forsvare at stemme for det. Vi vil ikke ved at stemme for det være med til at give befolkningen i almindelighed og arbejderne i særdeleshed indtryk af, at nu sker der noget med hensyn til priskontrol, begrænsning af avancer o. s. v., for vi tror ikke, at der sker noget mærkbart. Derfor vil og må vi angående dette lovforslag afholde os fra at stemme.

Hvad angår forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger, ville vi stadigvæk have foretrukket ministerens oprindelige forslag. Det er imidlertid blevet ændret, men selv i den ændrede skikkelse kan vi se, at det har en vis betydning, og at det ikke er så svagt som det foregående lovforslag, og derfor vil vi stemme for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om indseende med priser vedtoges med 80 stemmer mod 62; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger vedtoges med 89 stemmer mod 67.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Man gik derefter til:

Tredie behandling af forslag til lov om foranstaltninger i anledning af svangerskab m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4455, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 639).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Udenfor tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *justitsministeren:*

Til § 1.

1) Stk. 2 affattes således:

„Afbrydelse af svangerskab må i de i § 1, stk. 1, nr. 2—4, omhandlede tilfælde normalt ikke foretages efter udløbet af den 16. svangerskabsuge.“

Til § 3.

2) I stk. 3 affattes sidste punktum således:

„Bestemmelse om, hvorvidt svangerskabsafbrydelse kan foretages, træffes derefter af det i § 6 A, stk. 1, i lov nr. 119 af 15. marts 1939 om mødrehjælpsinstitutioner som ændret ved lov nr. af omhandlede samråd, bestående af 2 læger og mødrehjælpsinstitutionens leder eller en anden ved institutionen ansat person med tilsvarende uddannelse.“

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om mødrehjælpsinstitutioner.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4498, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 637).