

[Fiskeriministeren.]

realitetsændring, men den, der hævder at have en fiskeriret, der afviger fra de almindelige regler, vil have bevisbyrden herfor, og heri kan formentlig ikke siges at være noget urimeligt.

Med hensyn til reglerne angående spærre- og fangstindretninger er forholdet det, at de tilsvarende tyske bestemmelser i almindelighed har været strengere end de danske. Der vil efter min opfattelse derfor intet være i vejen for at ophæve særreglerne også på dette punkt.

Med disse ord skal jeg tillade mig ligeledes at anbefale dette lovforslag til velvillig behandling i det høje ting.

Indenrigsministeren (Carl Petersen): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om folketingsvalg på Færøerne*.

De nugældende regler om folketingsvalg på Færøerne findes i lov nr. 127 af 28. april 1916, således som denne lov er ændret ved lov nr. 538 af 22. december 1947 og ved lov nr. 172 af 5. juni 1953.

Lovændringen i 1953 havde først og fremmest til formål at indføre samme bestemmelser om valgret og valgbarhed på Færøerne som i det øvrige kongerige, men tilsigtede iøvrigt ikke at skabe større ensartethed mellem de danske og færøske valgbestemmelser, end hvad de færøske myndigheder selv havde ytret ønske om.

Imidlertid er der nu fra Færøerne fremsat ønsker om at få valgloven for Færøerne bragt i overensstemmelse med de regler, der anvendes hernede, idet man navnlig har peget på, at der såvidt muligt bør skabes overensstemmelse med de færøske og de kongerigske regler om stemmeafgivning pr. brev, dog således at der også på dette område tages hensyn til Færøernes særlige forhold.

Det foreliggende forslag, der er udarbejdet i samarbejde med de færøske myndigheder, følger nøje den gældende folketingsvalglov, og de afvigelser, der herefter gør sig gældende ved folketingsvalg på Færøerne og folketingsvalg hernede, er kun små og kan begrundes med de særlige forhold, der gør sig gældende for Færøernes vedkommende.

Idet jeg iøvrigt tillader mig at henvise

til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale dette til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om opfindelser vedrørende krigsmateriel.

Valgt blev: *Victor Gram, Heising, Lund Jensen, Peter Jørgensen, Holger Larsen, Th. Mikkelsen, Orla Pedersen, Ravn, Gvskov Christensen, From, Gideon, Arnth Jensen, Helga Pedersen, Ole Bjørn Kraft, Marie Antoinette von Lowzow, Rasting og Johs. Christiansen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2810).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Aage Knudsen): Siden anden behandling har udvalget holdt et møde og indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse uændret. Jeg skal anbefale denne indstilling.

Thestrup: Under udvalgsbehandlingen har den højtærede minister for offentlige arbejder oplyst, at han har foranlediget nedsat en kommission til at udarbejde forslag til nye regler vedrørende fremgangsmåden ved erstatningsberegninger i stedet for de gamle regler, der findes i forordningen af 1845 og loven af 1928, som er nævnt i lovforslaget. Det var netop for at få lidt oplysning herom, jeg anmodede om at få udvalgsbehandling, og jeg takker ministeren for hans oplysning om, at man nu er i gang med at se på disse regler.

Der er imidlertid en enkelt ting, jeg vil bede ministeren om at overveje, eventuelt lade den nedsatte kommission se på, og det

[Thestrup.]

er, om det ikke er muligt at få det ordnet således, at de retssager, der bliver om erstatningsberegninger, kan komme til at gå noget hurtigere end retssager i almindelighed, og om der ikke kan skabes mulighed for at give fri proces til de folk, der anlægger disse sager, i videre udstrækning, end man nu gør det, måske helt uden de begrænsninger, der i øjeblikket eksisterer. Jeg skal ikke her komme nærmere ind på dette spørgsmål, men kun fremhæve, at jeg tror, at regler i den retning vil blive nødvendige, hvis grundlovsbestemmelsen om domstolsprøvelse skal få den betydning, som er tiltænkt den.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): I anledning af det ærede medlem hr. Thestrups bemærkninger om den nedsatte kommission vil jeg sige, at jeg gerne skal foranledige, at spørgsmålet om en hurtigere retsforfølgning i ekspropriationserstatnings-sager bliver taget op af kommissionen. Heri ligger intet som helst om, hvorvidt det kan lykkes, men jeg skal love, at spørgsmålet skal indgå i det arbejde, som kommissionen skal i gang med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Første næstformand (Arnth Jensen): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om kirkers bestyrelse m. m. og lov om vedligeholdelse af kirker og kirkegårde m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3081, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 281).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Ove Hansen): Jeg kan oplyse, at udvalget har holdt 3 møder, og at man har modtaget en deputation fra Landsforeningen af Menighedsråd. Udvalget er enig om at indstille lovforslaget til vedtagelse med de to ændringsforslag, der er stillet af kirkeministeren, og som er af rent redaktionel karakter. Jeg skal på udvalgets vegne anbefale denne indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Arnth Jensen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om midler til bekæmpelse af plante-sygdomme, ukrudt og visse skadedyr.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2590, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 275).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Chr. Thomsen): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget haft et samråd med landbrugsministeren. Udvalget var enig med landbrugsministeren i, at man ikke kunne tiltræde fabrikanternes ønske om, at loven skal optages til revision