

[From.]

ærede finansminister, om han havde grunde for ikke at tage spørgsmålet med på nuværende tidspunkt. Det svarede finansministeren ikke på.

Finansministeren (Kampmann): Jeg kan ikke se andet, end at den mulighed for en ændring af beskatningen af varevogne, som det ærede medlem hr. From her har nævnt, har en så snæver sammenhæng med hele motorbeskatningen, at man med rimelighed kan sige, at spørgsmålet skal løses i forbindelse med behandlingen af den.

Det ærede medlem hr. Tholstrup spurgte, om vi ikke kunne nå til, at motorbådsejerne fik farvet benzin. Hertil kan jeg svare, at vi har forhandlet et helt år med motorbådsunionen om, hvorvidt vi skal give farvet benzin eller fortsætte med den ordning, at vi giver tilskud til motorbådsunionen og de andre foreninger af motorbådsejere. Vi er nået til en ordning, og jeg må have lov til at gå ud fra, at denne ordning betragtes med tilfredshed af motorbådsejerne, for de har haft årsmøde, og jeg fik et takketelegram fra dette årsmøde — jeg er jo ikke forvænt med at få takketelegrammer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 7. juni, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.

2) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i beskatningen af spiritus og vin.

3) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

4) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

5) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om forhøjelse af afgiften af parfumer, toiletmidler m. v.

Mødet hævet kl. 15²².

109. møde.

Torsdag den 7. juni kl. 13.

Formanden: Med skrivelse af gårs dato fremsender udenrigsministeren et eksemplar af den af ministeriet udarbejdede beretning til folketinget om De Forenede Nationers 10. plenarforsamling. Beretningen vil blive optaget i folketingstidende tillæg B.

Fra udvalget for Unge Hjem i Hobro er ved folketingsmand Jacob Pedersen modtaget en resolution angående forslag til lov om foranstaltninger i anledning af svangerskab m. v. Eksemplarer af resolutionen vil blive omdelt til tingets medlemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4575, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 739).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Chr. Rasmussen): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 6 møder og har haft samråd med boligministeren, ligesom udvalget har modtaget og forhandlet med de to direktører for de to husmandskreditforeninger.

Der blev allerede under første behandling fra visse sider udtalt tvivl om, hvorvidt de af ministeren foreslåede forhøjelser var tilstrækkelige. Der er under udvalgsarbejdet opnået enighed om, at grænserne skal forhøjes til henholdsvis 22 000 kr. for jordløse huse og 30 000 kr. for landbrugsejendomme, baseret på en $4\frac{1}{2}$ pct.s rentefod og for lån med en amortisationstid på 60 år, d.v.s. at lånegrænsen for lån til højere eller lavere rente reguleres i overensstemmelse med kreditforeningens sædvanlige retningslinier for låneudmålingen.

Efter betænkningens afgivelse har udvalget imidlertid modtaget en henvendelse fra kreditforeningen i Herning, Kreditforeningen af Grundejere på Landet i Jylland. Udvalget var oprindeligt enig om at indstille ændringsforslagene og lovforslaget, således ændret, til vedtagelse, men efter fremkomsten af denne henvendelse har det ærede medlem hr. Thestrup sagt fra og vil her i salen motivere sin stilling.

Jeg skal med disse bemærkninger på de øvrige udvalgsmedlemmers vegne anbefale de foreslåede ændringer til vedtagelse.

Gideon: Da mit partis ordfører er forhindret i at være tilstede, skal jeg tillade mig at gøre nogle enkelte bemærkninger her ved lovforslagets anden behandling.

Også fra mit partis side har vi fra første færd haft den indstilling overfor forslaget, at det var rimeligt efter den udvikling, som har fundet sted, at der skete en forhøjelse af lånegrænserne for de to husmandskreditforeninger. Det har jo også givet sig udslag i det resultat, der er fremkommet af forhandlingerne i udvalget, og også mit parti er medforslagsstillere, hvad angår de stillede ændringsforslag.

Der er imidlertid, som nævnt af udvalgets

ærede ordfører, kommet en henvendelse fra kreditforeningen i Herning, hvori man gør visse betænkeligheder gældende — forøvrigt betænkeligheder, som jeg nævnte under udvalgsbehandlingen — nemlig med hensyn til, hvorvidt man alligevel ikke er kommet for højt op. Det gælder jo afgrænsningen overfor de andre kreditforeninger; der er et hensyn her at tage, fordi der gælder særlige begrænsninger for de forskellige kreditforeninger. Jeg finder det derfor rimeligt, at vi ved udvalgsbehandlingen efter den anden behandling underkaster sagen en fornyet overvejelse og overvejer, om vi på dette punkt i den indstilling, som her foreligger, er nået til det rigtige resultat.

Thestrup: Det er rigtigt, som det er blevet sagt, at det efter afgivelsen af betænkningen er kommet til at stå mig klart, at der er nogle punkter i den, som jeg vil have meget vanskeligt ved at gå med til. Det er også kommet til at stå mig klart, at der er et bestemt spørgsmål, som vi ikke har fået klaret, men som det vist bliver nødvendigt at tage stilling til. Det er det såkaldte „gulv“ og „loft“, som er omhandlet i kreditforeningslovens § 1 i slutningen af stk. 3. Jeg vil håbe, at vi, når vi får set lidt nærmere på det under udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling, påny kan blive enige, men jeg vil reservere mig min stilling, indtil sagen har været til denne udvalgsbehandling.

Aage Fogh: Jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale de foreliggende ændringsforslag. Jeg kan ikke se, at vi er kommet for højt op. Det har været min opfattelse, at det, man skulle stile efter, var, at kreditforeningerne kunne komme til at give lidt større lån end hidtil og staten måske derved komme til at give lidt mindre — det synes jeg er en fornuftig udvikling. Jeg mener ikke, 22 000 kr. er for meget. Jeg er derimod enig med det ærede medlem hr. Thestrup i hans bemærkninger om „gulv“ og „loft“. Vi har glemt at løfte loftet, efter at vi har

[Aage Fogh.]

løftet udlånsgrænsen, og derfor vil vi meget hurtigt komme til at stå overfor nye ændringer i kreditforeningsloven, hvis ikke vi under udvalgsarbejdet mellem anden og tredje behandling får løftet loftet noget. Det vil jeg håbe vi kan enes om. Det har, såvidt jeg ved, altid været sådan, at der har været en udsvingsmulighed på 33 pct. både op og ned, og det vil jeg henstille at vi søger gennemført ved tredje behandling.

Oluf Pedersen: Jeg vil takke udvalget og den højtærede minister for delvis opfyldelse af de ønsker, som vi fremsatte ved første behandling. Jeg synes, det er rart, at der her er sket et fremskridt, og jeg skal ikke være imod, at man går højere op. Jeg så helst, at man helt ophævede grænserne i forbindelse med, at man gav afkald på den statsgaranti, som i praksis ingen betydning har.

Lad mig så blot henstille til udvalget, da der forhåbentlig ikke er ret lang tid tilbage, inden tinget skal hjem, at udvalget sørger for at gøre sig så hurtigt færdigt, at vi kan få lovforslaget gennemført i denne samling.

Boligministeren (Kjærbøl): Jeg må altså i dag nøjes med at takke udvalget for det arbejde, det har udført, og så afvente den videre udvalgsbehandling af lovforslaget og se, hvad der kommer ud heraf; men forhåbentlig vil det være muligt ved ny forhandling at opnå enighed, så at jeg ved tredje behandling kan takke udvalget for dets indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

De følgende fire sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om ændring i beskatningen af spiritus og vin.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2181, fremsættelsen i tidenden sp. 4929).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3—5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2179, fremsættelsen i tidenden sp. 4929).

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2197, fremsættelsen i tidenden sp. 4929).

Første behandling af forslag til lov om forhøjelse af afgiften af parfumer, toiletmidler m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2201, fremsættelsen i tidenden sp. 4929).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Forsåvidt samfundet vil kunne undvære dele af de midler, der indkommer ved den indirekte beskatning, vil det være naturligt først at lade en sådan nedsættelse komme de nødvendige forbrugsvarer tilgode og ikke det mere luksusbetonede forbrug, som de fire fremsatte lovforslag tager sigte på; men skal samfundet overholde sine forpligtelser og valutabalancen holdes under kontrol, kan statskassen for tiden ikke undvære nogen indtægt. Det må derfor understreges, at disse fire lovforslag ikke tager sigte på en nedsættelse af det samlede skatteprovenu, men på en omlægning af visse afgifter. Det bliver således billigere at gå i biografen, at spise bolsjer og at drikke vin og spiritus, medens parfumer og toiletartikler foreslås stærkere beskattet. Den danske befolknings samlede forbrug vil altså hverken blive mildere eller stærkere beskattet.

Det er naturligt, at en sådan omlægning