

Betænkning

over forslag til lov om ændring af lov om ferskvandsfiskeri.

(Afgivet af udvalget den 13. juni 1956).

Udvalget har i en række møder drøftet de i omstående bilag indeholdte spørgsmål til fiskeriministeren og ministerens besvarelse af disse.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Baagø-Hansen. Bruun de Neergaard. Clausen (Olufskjær). Damsgaard. Gideon.

Andreas Hansen, Henry Hansen. Poul Hansen (Grenaa). Poul Hansen (Svendborg).
ordfører.

Heick. Lund Jensen. Johs. E. Larsen, Mørk. K. Axel Nielsen. Peter Nielsen.

A. C. Normann, Helga Pedersen.
næstformand.

Bilag

Fiskeriministeriet.

København, den 9. juni 1956.

I skrivelse af 3. maj d. å. har det ærede udvalg forelagt mig forskellige spørgsmål vedrørende det til behandling foreliggende forslag til lov om ændring i lov om ferskvandsfiskeri.

I denne anledning skal jeg meddele følgende besvarelse:

Spørgsmål 2: *Kan kontrakter om fiskeriret og jagtret påregnes respekteret, hvis lovforslaget gennemføres?*

Besvarelse: Som omtalt i kommissionsbetænkningen af 10. august 1955 sker der ikke ved lovforslagets gennemførelse nogen reel ændring i reglerne for, hvem fiskeriretten tilkommer, men alene en omlægning af bevisbyrden herfor, idet den, der hævder at have en fra den almindelige regel afvigende fiskeriret, må godtgøre, at han har en sådan ret. Spørgsmålet om indgåede kontrakters ophør kan eventuelt blive aktuelt i tilfælde af, at f. eks. en kommune, der hidtil har hævdet at have fiskeriretten i et vandløb og har udnyttet denne ret ved udlejning, ikke kan påvise at have en sådan fra hovedreglen i ferskvandsfiskeriloven afvigende fiskeriret. En af kommunen indgået kontrakt om udleje af fiskeriet må i så tilfælde formentlig ophøre, såfremt dette kræves af de herefter fiskeriberettigede tilstedende lodsejere. Der kan imidlertid forekomme en række indbyrdes forskellige tilfælde, således at det næppe er muligt at give en almindelig og udtømmende besvarelse af udvalgets forespørgsel. Endelig bemærkes, at man ikke kan se bort fra, at det i enkelte tilfælde muligvis kan blive påkrævet at søge en domstolsafgørelse af spørgsmålet.

Spørgsmålet om jagtret berøres ikke direkte af det foreliggende forslag.

Spørgsmål 3 a: *Hvem ejer i tilfælde af søers udtørring det derved fremkomne areal?*

Spørgsmål 3 b: *Bliver i så fald bredejerne ejere af arealet?*

Besvarelse: Ifølge § 34, stk. 2 og 3, i lov nr. 214 af 11. april 1949 — vandløbsloven — tilhører arealer, som fremkommer ved sænkning af vandstanden i en sø, ejerne af de tilstødende jorder, således at enhver af disse ejer det areal, der ligger hans jordlod nærmere end nogen anden jordlod. I mangel af enighed om fordelingen af de fremkomne arealer, derunder fra hvilken søgrænse afstandene skal regnes, afgøres af vandløbsretten.

Ejes søen ikke af ejerne af de tilstødende jorder, tilhører de ved sænkning af vandstanden eller ved tilvækst indenfor søens grænser fremkomne arealer dennes ejer.

Spørgsmål 4: *Kan der nævnes eksempler udenfor Sønderjylland på åløb, hvor bred-ejerne har oprensningspligten, og hvor staten har fiskeriretten?*

Besvarelse: Det er ikke mig bekendt, at der udenfor Sønderjylland foreligger tilfælde, hvor bredejerne har oprensningspligt i åløb, og hvor staten har fiskeriretten.

Spørgsmål 5 a: *Oplysning udbedes om bredejerne ved Gram å og om, hvem oprensningspligten påhviler.*

Besvarelse: Ifølge oplysninger indhentet gennem Haderslev amts vandinspektør er åen overalt særskilt matrikuleret som offentligt vandløb og i reglen opført i tingbogen som tilhørende de tilstødende sognekommuner, men for enkelte regulerede strækninger dog opført som tilhørende Haderslev amtsråd. Bredejerne har overalt vedligeholdelsesbyrden. For visse strækninger, nemlig

1. strækningen fra Vejle amtsskel til Revsø,
2. strækningen fra Tovskov mølle til Slevad bro og
3. strækningen fra Vraa bro til Billeslund,

foretages oprensningen ved amtsrådets foranstaltning, men på lodsejernes regning efter særlige partsfordelinger udarbejdet af landvæsenkommissionen efter åreguleringen.

For strækningen Slevad bro—Vraa bro foretages oprensningen på foranledning af et afvandingselskab på medlemmernes regning. Fra Gram elektricitetsværk til Skovgaard sluse, en strækning af ca. 2 km, påhviler oprensningsbyrden alene Gram elektricitetsværk efter en for nogle år siden foretaget regulering af åen til fordel for elektricitetsværket, men tidligere påhvilede vedligeholdelsesbyrden også for denne strækning bredejerne.

Spørgsmål 5 b: *Tilsvarende oplysninger udbedes om Bankel sø.*

Besvarelse: Den nævnte sø er matrikuleret under artikel nr. 18, Sode-Halk sogn, og ejes ifølge indhentet udskrift af tingbogen af gårdejer Asmus Fromm Christiansen, Ulltang. Denne ejer er ifølge nævnte tingbogsudskrift tillige indehaver af fiskeriretten, men ifølge den i 1855 oprettede købekontrakt mellem den danske regering som sælger og gårdejer Asmus Thomsen Fromm som køber har fattige personer over 50 år, som er født i de mod Bankel sø grænsende landsbyer, så længe søen ikke er udtørret, alene og vederlagsfrit tilladelse til at udøve brugsretten med hensyn til fiskeriet i søen som erhverv under forbehold af den til enhver tid værende ejers ret til efter for-godtbefindende at besejle og fiske samt at sætte net i søen.

Denne indskrænkning i ejerens ret til at udøve fiskeri gælder, såvidt det kan ses, dog ikke hele søen.

Med hensyn til bredejerforholdene bemærkes, at ifølge et her beroende afriids af det minorerede matrikelskort synes der at være ca. 20 artikelnumre, som støder ud til søen. Der er formentlig ikke knyttet nogen særlig oprensningspligt til ejendomsretten over søen, men skulle dette mod forventning være tilfældet, må en sådan påhvile ejeren af søen.

Afløbet fra Bankel sø er i matriklen ind-

ført under offentlige veje og vandløb, men der foretages ifølge amtsvandinspektøren ingen vedligeholdelse i dette løb, idet dette er bredt og dybt med en stærk gennemstrømning, idet vandet fra Lille-Bælt snart går ind til søen, snart fra søen og ud til bæltet. Fiskeriet i afløbet udøves fra gammel tid af ejeren af de til løbet grænsende jorder, der ejes i fællesskab af et lodsejerlag.

Spørgsmål 6: *Er der tilfælde, hvor staten (amtet) foretager oprensningen af vandløb, som private har fiskeriretten til? Vil ministeren overveje at afhænde en del af søerne, navnlig af dem, som administreres af jordlovsudvalget?*

Besvarelse: Ifølge oplysninger indhentet fra amtsvandinspektøren i Sønderjylland findes der formentlig ikke tilfælde, hvor staten (amtet) foretager oprensning af vandløb, som private har fiskeriretten til. I praksis foregår oprensningen dog i en række tilfælde således, at amtet foretager oprensningen, men på lodsejernes regning.

Med hensyn til spørgsmålet om afhændelse af en del af søerne skal jeg tillade mig at henvise til den nedenfor citerede skrivelse af 8. juni d. å. fra landbrugsministeriet:

„I skrivelse af 5. maj 1956 (fisk. 1956 nr. C 8/1) har fiskeriministeriet udbedt sig en udtalelse fra landbrugsministeriet i anledning af, at fiskeriministeriet fra folketingets udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om ferskvandsfiskeri, forsåvidt angår de i Sønderjylland gældende særregler, har modtaget følgende forespørgsler:

„Vil ministeren overveje at afhænde en del af søerne, navnlig af dem, som administreres af jordlovsudvalget?

Overvejer landbrugsministeriet at følge den henstilling, som udvalget for ferskvandsfiskeriets særregler i Sønderjylland har anført på side 14 i betænkningen, hvori det udtales, at det må anses for særdeles ønskeligt, om der af landbrugsministeriet bliver taget skridt til en ordning, hvorefter fiskeriretten overgår til lodsejerne?“

I denne anledning skal man meddele, at landbrugsministeriet den 1. februar d. å. har overtaget administrationen af de hidtil af statens jordlovsudvalg administrerede søer og vandløb i Sønderjylland, og at man vil være villig til at tage spørgsmålet om

afhændelse af søerne op til overvejelse, efterhånden som de nugældende jagt- og fiskerikontrakter udløber.

Med hensyn til den i den omhandlede betænkning side 14 indeholdte henstilling vedrørende Gjels å bemærkes, at den nugældende forpagtningskontrakt om fiskeriet er afsluttet for tiden 1. august 1951—31. juli 1961, men at der af hensyn til muligheden for en eventuel overgang af fiskeriet til lodsejerne ved forpagtningskontraktens sidste fornyelse blev indsat en bestemmelse i kontrakten om, at forpagtningen kan opsiges fra statens side med 3 måneders varsel. Foranlediget af kommissionens henstilling vil landbrugsministeriet efter lovforslagets eventuelle gennemførelse som lov tage spørgsmålet om afløsning af fiskeriet op til overvejelse.

Forsåvidt angår de af statsskovvæsenet administrerede vandløb og søer i Sønder-

jylland, kan oplyses, at landbrugsministeriet fornylig har afhændet den under Sønderborg statsskovdistrikt hørende Lillehav sø til Augustenborg kommune, men at ministeriet iøvrigt ikke kan udtale sig nærmere, forinden man har modtaget en fra direktoratet for statsskovbruget i sagens anledning udbedt erklæring.“

Spørgsmål 7: Overvejer landbrugsministeriet at følge den henstilling, som udvalget for ferskvandsfiskeriets særregler i Sønderjylland har anført på side 14 i betænkningen, hvori det udtales, at det må anses for særdeles ønskeligt, om der af landbrugsministeriet bliver taget skridt til en ordning, hvorefter fiskeriretten overgår til lodsejerne?

Besvarelse: Der henvises til den ovenfor citerede skrivelse af 8. juni d. å. fra landbrugsministeriet.

Chr. Christiansen.

/ J. Nørgaard.

Folketingets udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om ferskvandsfiskeri.