

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1957—58.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5190, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1117).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 150 stemmer mod 1; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om vurdering af landets faste ejendomme.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5196).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Holger Eriksen): Udvalget har holdt et møde og indstiller enstemmigt, at lovforslaget vedtages uforandret.

Heising: I lovforslagets § 7, som omhandler arealer og anlæg, der er undtaget fra

vurdering, er der i nr. 5 vedrørende bl. a. havneanlæg en ændring i forhold til den bestående lov. Det kan ikke umiddelbart ses, hvad den ændrede udformning vil komme til at betyde, og da jeg er vidende om, at det for havnene, herunder også Københavns havn, er af stor betydning og af stor interesse at få fuld klarhed herover, vil jeg tillade mig at stille den højtærede finansminister følgende spørgsmål. For det første: Vil lovforslagets § 7, nr. 5, betyde nogen ændring i principperne for havnearealers undtagelse fra vurdering? Og for det andet: Tilsigtes der nogen ændring i den hidtidige praksis med hensyn til, hvornår arealer, der henhører under havnene, er undtaget fra vurdering?

Finansministeren (Kampmann): Til begge dele af det ærede medlem hr. Heising stillede spørgsmål kan jeg svare, at der ikke ved formuleringen af lovforslagets § 7, nr. 5, er tilsigtet nogen ændring i de nu gældende principper for havnearealers undtagelse fra vurdering eller for den hidtidige praksis med hensyn til, hvornår arealer, der henhører under havnene, er undtaget fra vurdering. Hovedreglen vil således også i fremtiden være den, at selve havneanlægget med anlægspladser, kajgader o. lign. vil være undtaget fra vurdering, hvorimod de udlejede eller til udlejning bestemte arealer er vurderingspligtige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 152 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Jeg skal foreløbig forbigå dagsordenens punkt 5 og gå til den sidste sag på dagsordenen, som er:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om ferskvandsfiskeri.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3529, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 761).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *fiskeriministeren*:

Ordene „ovennævnte lov“ ændres til:
„lov nr. 501 af 19. december 1951“.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Andreas Hansen): Det af den højtærede fiskeriminister stillede ændringsforslag er kun af redaktionel karakter, idet der i lovforslagets titel ikke findes nogen henvisning til lovens nummer eller dato.

Som bilag til betænkningen er optrykt de spørgsmål, udvalget har stillet til den højtærede fiskeriminister, og de svar, ministeren har givet herpå. Idet jeg henviser til disse spørgsmål og svar, skal jeg på udvalgets vegne takke den højtærede minister for de givne besvarelser.

Samtidig skal jeg på hele udvalgets vegne og særlig på de sønderjyske medlemmers vegne henstille til administrationen og den høje regering, at man ved gennemførelsen af loven, der i virkeligheden betyder, at ferskvandsfiskeriloven bliver lov for hele det danske område og dermed også for de sønderjyske landsdele, tager det videstgående hensyn, dersom det skulle vise sig, at der opstår problemer, som hverken kommissionen, der har afgivet en enstemmig betænkning herom, eller udvalget havde tænkt på — at man altså farer med lempe og tager de fornødne hensyn ved eventuelt opståede problemer.

Jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget med det af fiskeriministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Heick: Jeg vil gerne udtale min tilslutning til det ærede medlem hr. Andreas

Hansens udtalelser og ligesom det ærede medlem anbefale at stemme for ændringsforslaget og for lovforslagets endelige vedtagelse.

Da vi i sin tid behandlede ferskvandsfiskeriloven, opstod problemet om de særrettigheder eller særbestemmelser, der hidtil har været gældende for de sønderjyske landsdele; det kom vi ud over ved, at der blev nedsat et ministerielt udvalg til behandling af disse specielle forhold. Jeg vil gerne herfra rette en tak til tidligere fiskeriminister Knud Rée, fordi han imødekom disse ønsker og vi fik denne udvalgsbehandling. Dernæst skal der fra min side lyde en tak til den højtærede fiskeriminister, fordi han har fulgt udvalgets betænkning og har fremsat det foreliggende lovforslag. Også den højtærede landbrugsminister takker jeg for tilsagnet om, at man vil tage fat på løsningen af de problemer, som ikke direkte omfattes af dette lovforslag. Her tænker jeg særlig på de specielle problemer, som er knyttet til Gjels å, den 50 km lange åstrækning, hvor problemet jo er dette, at bredejerne ikke som andre steder i landet har ret til at udnytte den smule fiskeri, der er i åen. Det tilsagn er jeg taknemlig for, og jeg kan sige, at når jeg bringer den højtærede landbrugsminister en tak, fordi han har udtalt sin beredvillighed til at få en ordning på disse ting, så gør jeg det også på lodsejernes vegne. Jeg vil så håbe, at man ikke trækker tiden unødigt ud.

Clausen (Olufskjær): Jeg kan forsåvidt tiltræde de bemærkninger, der blev fremsat af den ærede ordfører for udvalget, men jeg kan ikke lade være med at sige her, at det er med meget stor betænkkelighed, jeg er gået med til dette lovforslag. Når jeg er gået med, er det i tillid til den højtærede ministers udtalelser om, at man vil være meget large — om jeg må sige det på den måde.

Det er jo en helt ny lov, der her bliver vedtaget, og jeg forstår, at hensigten er at

[Glausen (Olufskjær).]

få ensartede forhold i Sønderjylland og det øvrige land. Det får vi naturligvis ikke helt, og det kan vi heller ikke få, men jeg ville være overordentlig glad, hvis man fra landbrugsministeriets side navnlig vil gå stærkt ind for at afhænde en del af de søer, man har, idet administrationen jo bliver for dyr, når den udføres fra landbrugsministeriet. Jeg tror, det var klogt, om man kunne afhænde dem til interesserede kommuner eller byråd, eller hvem der nu kan være tale om.

Jeg kan altså anbefale lovforslaget, selvom jeg er betænkelig ved det, ud fra de tilsagn, vi har fået i udvalget fra ministeren. Jeg håber og tror, at ministeren også vil være beredvillig, når de skal føres ud i praksis.

A. C. Normann: Også i mit parti finder vi det glædeligt, at vi på dette område får gennemført fælles regler for hele landet. Der har fra den preussiske tid været retsregler, som afveg stærkt fra dem, som ellers gjaldt i landet både for fiskerirettighedernes og for spærre- og fangstindretningernes vedkommende, og der er ingen tvivl om, at den store forskel i disse regler mellem de to dele af kongeriget har været følt som en ganske unaturlig skillelinie, en skillelinie, der alligevel før eller senere måtte falde væk. Jeg tror også, at sønderjyderne vil føle en vis tilfredshed ved, at vi nu får fælles vilkår på dette område, måske ikke mindst, fordi dette faktisk betyder en tilbagevenden til de forhold, der rådede tilbage i tiden før 1864, i alt fald hvad fiskerirettens tilhør til den tilstødende grund angår.

De sønderjyske medlemmer af folketinget har da også tiltrådt lovforslaget, og jeg vil gerne på det radikale venstres vegne anbefale det til vedtagelse.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Må jeg benytte lejligheden til at takke udvalget for det arbejde, der her er udført. Det glæder mig meget, at der nu er udsigt til, at vi ved gennemførelsen af lovforslaget kan tage endnu et lille skridt i retning af at bortrydde de særbestemmelser, som endnu er tilbage i Sønderjylland.

Ved udformningen af det foreliggende

lovforslag har ledetråden såvel for det af ministeriet nedsatte udvalg som for mig personlig været at imødekomme ønsket om at fjerne særreglerne, men samtidig gribe så lidt som muligt ind i de faktiske forhold, hvorunder fiskeriet gennem en længere årrække har været udøvet i Sønderjylland.

I anledning af den af den ærede ordfører for udvalget også på de sønderjyske repræsentanters vegne rejste henstilling om, at der af statsmyndighederne og statsadministrationen blev udvist den størst mulige hensynsfuldhed og smidighed ved lovens administration, vil jeg gerne udtale, at fiskeriministeriet er indstillet på at administrere loven på en måde, så den ikke volder større ulemper i overgangstiden, og jeg kan føje til, efter at jeg har drøftet spørgsmålet med den højtærede landbrugsminister, at der også fra landbrugsministeriets side vil være ganske den samme indstilling overfor den ændring af ferskvandsfiskeriloven, der her er til behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sluttelig foretoges den som punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5151, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1119).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.