

[Fibiger.]

stående kreditinstitut for fiskerierhvervet udvides.

Hvad angår lovforslaget om støtte til nybygning af fiskerfartøjer, et forslag, som går ud på at stille yderligere 1 mill. kr. årlig i 2 år til rådighed fra statskassen til disse udlån, er det mit partis opfattelse, at de økonomiske forhold ikke er sådanne, at mulighederne for at få lån fra staten bør udvides, så statskassen igen skal holde for her. Jeg må derfor på mit partis vegne anbefale at stemme imod dette lovforslag ved tredje behandling.

A. C. Normann: Jeg beklager det ærede medlem hr. Fibigers udtalelser om det konservative folkepartis stilling, idet jeg knap nok forstår, at det konservative parti vil ride principperne så hårdt, at det ikke kan gå med til denne beskedne udvidelse af lånene til fiskerierhvervet. Jeg tror ikke, at man i denne forbindelse skal påberåbe sig almindelige økonomiske hensyn og valutahensyn. Der er tale om en finansiering med forholdsvis meget betydelig produktiv virkning, betydeligere, end tilfældet er på så mange andre låneområder, som de konservative selv har søgt opretholdt i deres regeringstid. Dette lille beløb vil både gavne erhvervet og øge eksporten, og fiskerierhvervet hjemfører jo meget betydelige beløb set i forhold til dets vareforbrug. Hvis man ser på det kvantum udenlandsk valuta, som erhvervet lægger beslag på i sin virksomhed, må det vist siges, at fiskerierhvervet sammenlignet med flere andre erhverv kun nyder statsstøtte i meget ringe omfang, ja, i virkeligheden vel kan siges at være blevet forfordelt, medens erhvervet på den anden side betaler en højere rente end den, der gælder for en del andre erhverv.

Jeg kan iøvrigt her ved anden behandling nøjes med at henvise til de mere udførlige bemærkninger, jeg fremsatte ved første behandling, og vil gerne på det radikale venstres vegne anbefale begge lovforslag til vedtagelse.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Jeg takker udvalget for dets gennemgang af begge lovforslagene og erklærer mig enig i, at tidspunktet ikke er inde til at forandre

den egentlige lånevirkosomhed henimod en egentlig kreditforeningsordning. Jeg beklager, at det konservative folkeparti trods de indgående forhandlinger, vi har ført i udvalget, ikke mener at kunne gå med til det ene af de foreliggende lovforslag, forslaget om støtte til nybygning af fiskerfartøjer m. v.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om støtte til nybygning af fiskerfartøjer m. v.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til statshusmandsloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 891, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 153).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 891, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 153).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Chr. Rasmussen): Udvalget har, som det fremgår af betænkningen, holdt 5 møder og har haft samråd både med landbrugsministeren og finansministeren.

Til forslag til lov om tillæg til statshusmandsloven er der af landbrugsministeren foreslået et par mindre ændringer henholdsvis til § 1 og § 8, og med disse ændringer eller tilføjelser kan jeg på hele udvalgets vegne anbefale dette lovforslag til vedtagelse.

Ved udvalgsbehandlingen af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug viste det sig imidlertid, at der var forskellige opfattelser med hensyn til byggepriserne nu i forhold til sidste år, og det lykkedes ikke at opnå enighed om den foreslåede forhøjelse på 3 000 kr. af alle byggelånsatserne. Landbrugsministeren har med tilslutning af udvalgets flertal, bestående af det radikale venstres repræsentant og de socialdemokratiske medlemmer, stillet forslag om, at de to laveste satser i lovforslaget for udlån til statshusmandsbrug på 55 000 kr. og 58 000 kr. nedsættes til henholdsvis 54 000 kr. og 57 000 kr. Et mindretal, bestående af venstre og konservative, har stillet ændringsforslag, gående ud på, at man bibeholder de i indeværende finansår

gældende byggelånsatser, nemlig 52 000 kr., 55 000 kr. og 59 000 kr.

Løvrigt har udvalget beskæftiget sig med adskillige sideløbende spørgsmål, lige fra finansiering af ældre statshusmandsbrug ved ejerskifte, prioritetsmæssig placering af Marshallån og disses overflytning til ny ejer til mulighederne for større landvinding. Jeg skal ikke komme ind på alle disse problemer, men nøjes med at henvise til den afgivne betænkning.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de af den højtærede landbrugsminister stillede ændringsforslag og stemmer imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Heick: Jeg skal om lovforslaget om tillæg til statshusmandsloven sige, at venstre er indforstået med, at loven om oprettelse af havebrug og havelodskolonier indarbejdes i statshusmandsloven. Det er et spørgsmål, som også vi har været med til at rejse, om det ikke var muligt at forenkle administrationen ved optagelse i statshusmandsloven af bestemmelserne i loven om havebrug m. m. Det er altså det, der nu sker, og det udtaler vi vor tilfredshed med.

Ved dette lovforslags første behandling rejste jeg spørgsmålet om betimeligheden af at plante frugttræer med statstilskud i en tid, hvor produktionen af frugt tilsyneladende ligger på en sådan højde, at en rentabel afsætning er problematisk. Vi har stillet nogle spørgsmål til den højtærede landbrugsminister desangående, og de svar, vi har fået, viser, at spørgsmålet om tilskud til plantning af frugttræer ikke er noget stort problem. Vi har fået oplyst, at i 1950—51 blev der med statstilskud tilplantet 24,9 ha med frugttræer, i 1951—52 2,5 ha, i 1952—53 8 ha, i 1953—54 2,9 ha og i 1954—55 kun 1 ha. Det vil altså sige, at vi i det sidste år har opretholdt denne lovgivning kun for 1 ha's vedkommende. Jeg indrømmer imidlertid, at der igen kan komme situationer, hvor en sådan lovgivning kan være påkrævet; vi vil derfor uden videre godtage, at bestemmelserne opretholdes, og at de optages i statshusmandsloven.

Om lovforslaget om udlån til statshusmandsbrug kan jeg sige, at vi tiltræder, at jordkøbslånene forhøjes. Vor principielle indstil-