

[Formanden.]

12) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til forbedring af den værnepligtige ungdoms forhold [af Ingmar Wagner m. fl.].

Mødet hævet kl. 15⁴⁰.

58. møde.

Fredag den 24. februar kl. 10.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger mod organisationstvang [af Erik Eriksen, Aksel Møller m. fl.].

Valgt blev: *Carl P. Jensen, Bundvad, Einer-Jensen, Ove Hansen, Peter Jørgensen, Axel Ivan Pedersen, Gustav Pedersen, Hans Rasmussen, Henry Christensen, Erik Eriksen, Harald Nielsen, Helga Pedersen, Sønderup, Poul Sørensen, Jørgen Jørgensen (Ulstrup), Aksel Møller og Bertel Dahlgaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov om folkebiblioteker.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3050).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 101 stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s regnskab for regnskabsåret 1954—55.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3050).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forhøjelse af prisen på Klasselotteriets lodder m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 396, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 285).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Mørk): Der er i udvalget opnået enighed om lovforslaget og et mindre omfattende ændringsforslag, som betyder, at der stilles yderligere 1 000 lodder til rådighed for nye kollektioner. I den planlagte samlede udvidelse af loddernes antal med 7 500 sker der dog ingen ændring, idet de 1 000 lodder, der her er tale om, tages fra de 2 000, der var tiltænkt hovedkollektionen; det vil sige, at der udover de efter lovforslagets gennemførelse påtænkte 15 nye kollektioner bliver 5 mere, og disse nye

[Mærk.]

kollektioner vil fortrinsvis blive placeret i købstæder og omegnskommuner, hvor folketallet har været stærkt stigende.

Med hensyn til kollektørernes dyrtidstillæg er udvalget enigt med den højtærede finansminister i, at det, såfremt eventuelle fremtidige dyrtidstillæg til kollektørerne måtte medføre nedgang i lotteriets overskud, må foretrækkes at tilvejebringe en passende indtægtsfremgang for kollektørerne ved forhøjelse af provisionsindtægten gennem en udvidelse af lodantallet eller en forhøjelse af lodsedlernes pris.

Udvalget har endvidere drøftet tanken om et årligt lotteri til fordel for de foreninger, der har sygdomsbekæmpelse som formål. Da det ligger udenfor udvalgets opgave at stille forslag i denne retning, nøjes udvalget med at henlede opmærksomheden på problemet, og jeg vil gerne i denne forbindelse henvise til bilaget i betænkningen.

Jeg kan med disse bemærkninger på det samlede udvalgs vegne anbefale såvel ændringsforslaget som lovforslaget til vedtagelse.

Ninn-Hansen: Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til de bemærkninger, der er fremsat af udvalgets ærede ordfører. Det er jo ikke nogen lovændring af særlig betydningsfuld karakter, der her er tale om, men kun en ajourføring, og jeg vil gerne understrege betænkningens ord om, at når i fremtiden lignende ajourføringer skal finde sted, må det foretrækkes, at en passende forhøjelse af klasselotterikollektørernes indtægter tilvejebringes på samme måde.

Jeg vil iøvrigt gerne takke den højtærede finansminister for den undersøgelse, der er foretaget af spørgsmålet om et årligt lotteri til fordel for de foreninger, der har sygdomsbekæmpelse til formål. Undersøgelsens resultat går efter min mening absolut ikke i retning af en afvisning af tanken, tværtimod synes muligheden for nedbringelse af administrationsomkostningerne med mindst ¼ mill. kr. at tale for, at man overvejer tanken nærmere, så meget mere som organisationernes administrationsomkostninger formodentlig vil vokse yderligere. Jeg vil mene, at salg af lodsedler vil kunne finde sted gennem kollektionerne, og jeg beder

om, at dette må blive undersøgt. Det vil også være en vej til at skaffe større indtægter til kollektørerne, og det er forståeligt, at der er et ønske om større indtægter, ikke mindst hos indehaverne af de mindre kollektioner.

Det har, som det fremgår af betænkningen, ligget udenfor udvalgets opgave at søge tanken om et sådant landslotteri realiseret, og selvfølgelig må de nævnte foreninger tages med på råd, inden en afgørelse træffes. Når vi har bragt tanken frem, skyldes det et ønske om at give foreningerne de bedste muligheder for at udføre deres meget værdifulde virksomhed. Disse foreninger udfører et arbejde, der ville blive yderst kostbart og, tror jeg, mindre effektivt udført, hvis det var staten, der skulle tage sig af det. Vi har derfor alle en interesse i, at de sygdomsbekæmpende organisationer får de bedst mulige vilkår for at udføre deres selvstændige arbejde, som støtter sig på private bidrag. Den fremgangsmåde, der her er nævnt, er en af de veje, man kan gå, men jeg vil indrømme, at man kan også gå andre veje, og jeg beder finansministeren undersøge dette.

Jeg vil gerne i den forbindelse spørge den højtærede finansminister, om ministeren har afsluttet sine overvejelser med hensyn til spørgsmålet om skattefrihed for beløb, der ydes til dette eller lignende formål. Hvis den højtærede minister mener, det ligger udenfor denne sags område, skal jeg gerne stille spørgsmålet ved en anden lejlighed; men jeg tror, det har videregående, almen interesse at få at vide, om man kan nære forventning om at få gennemført tanken om skattefrihed for bidrag til formål af denne eller lignende karakter.

Finansministeren (Kampmann): Jeg takker udvalget, fordi det har tilsluttet sig det foreliggende lovforslag; det lille ændringsforslag, som jeg har stillet, er jeg også taknemlig for at udvalget har kunnet tiltræde.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen omtalte problemet om et fælleslotteri for de sygdomsbekæmpende foreninger. Dette spørgsmål har også min interesse. Jeg har været i kontakt med foreningerne, og der er tale om, at man skal have et fællesmøde om spørgsmålet. Men de enkelte foreninger vil hver for sig gerne drøfte sagen med deres respektive bestyrelser, forretningsudvalg,

[Finansministeren.]

eller hvem der nu dirigerer foreningerne.

Det ærede medlems sidste spørgsmål kan jeg besvare derhen, at overvejelserne endnu ikke er tilendebragt.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, ændringsforslaget, § 3, således ændret, og § 4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om visse foranstaltninger til støtte for privatbanerne.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2312, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 277).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Horn): Udvalget har drøftet flere af de problemer, som var fremme under første behandling, og navnlig har udvalget beskæftiget sig med spørgsmålet om, hvorvidt staten skulle overtage hele udgiften til pensionisternes reguleringstillæg. Flertallet i udvalget har imidlertid ment at måtte tilråde, at man i så henseende vedtager lovforslaget i den form, hvori det er fremsat, og må altså anbefale at stemme imod ændringsforslagene nr. 1—8, der er stillet af et mindretal, venstres medlemmer af udvalget.

Motiveringen for, at flertallet ikke vil gå ind på denne tanke, er, at kommunerne har været repræsenteret i den kommission, som

har udarbejdet udkast til lovforslaget, og disse kommunerepræsentanter har altså ment, det var rimeligt, at kommunerne påtog sig denne part, de 15 pct. Endvidere må man ikke se bort fra, at de kommuner, som i de nærmeste år skal tage stilling til, om de vil forlænge garantiperioderne, stilles noget stærkere overfor dette ansvar ved den ordning, ministeren foreslår.

Ændringsforslag nr. 9 er stillet af udvalget som helhed; der står ganske vist i betænkningen, at det er stillet af et flertal, hvad jeg beklager ikke er blevet rettet, men det er altså hele udvalget, der indstiller ændringsforslag nr. 9 til vedtagelse. Det sker efter en henvendelse fra Danske Privatbaners Fællesrepræsentation om, at folketinget nu, da der bliver tale om en løbende modernisering, må blive repræsenteret i det såkaldte underskudsudvalg, som fremover også skal beskæftige sig med moderniseringen. Endvidere har landsorganisationen „Bymæssige Kommuner“ bedt om at måtte blive repræsenteret i nævnte udvalg på samme måde som de andre kommunale organisationer, og det har man ment var rimeligt. Og endelig får ministeriet for offentlige arbejder en repræsentant mere i udvalget, så at de saglige hensyn er tilgodeset.

Med disse bemærkninger skal jeg på udvalgsflertallets vegne anbefale, at man stemmer imod ændringsforslagene nr. 1—8, og på hele udvalgets vegne, at man stemmer for ændringsforslagene nr. 9 og 10. Det sidste er blot en konsekvensændring.

Jens Chr. Christensen: Fra venstres side anerkender vi, at lovforslaget er et pænt tilbud til kommunerne og til privatbanerne, men vi har alligevel, som det fremgår af betænkningen, stillet et ændringsforslag til § 1. Det drejer sig om pensionisternes reguleringstillæg, og vi foreslår, at reguleringstillægget skal overtages af staten med det fulde beløb, dog således, at statens refusion af udgifterne hertil kun skal ske i det omfang, hvori udbyttet af banens drift eller likvidationsprovenuet ikke rækker til — denne betingelse er også indeholdt i regeringsforslaget. Det beløb, der eventuelt kommer til at mangle i, at der er fuld dækning, skal efter vor mening dækkes af staten med de fulde 100 pct.