

midler efter bevilling på de årlige finanslove.“

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Finansministeren (Kampmann): Under første behandling af dette lovforslag udtalte jeg, at jeg havde modtaget en henvendelse fra motorudvalget for invaliderede om, hvorvidt invaliderede kunne få fritagelse for omsætningsafgift af motorkøretøjer, som er indrettet til befordring alene af føreren, og som ikke kan fremdrives med større hastighed end 30 km i timen ad vandret vej.

Jeg vil gerne imødekomme denne henvendelse, og jeg har derfor udformet ændringsforslag, hvorefter der, når invalideforsikringsretten skønner, der er grund dertil, kan gives invalider hel eller delvis fritagelse for omsætningsafgift af sådanne motorkøretøjer.

Jeg skal indtrængende anbefale, at man stemmer for denne ændring.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—3, ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 4, således ændret, og §§ 5—7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

De følgende fire sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i beskattningen af spiritus og vin.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4964; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 741).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de tre følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4964; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 741).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4964; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 741).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om forhøjelse af afgiften af parfumer, toiletmidler m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4964; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 741).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren:*

Til § 1.

I stk. 2 udgår sidste punktum.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Peter Nielsen): Udvalget har under sit arbejde modtaget henvendelser fra de i betænkningen nævnte brancheforeninger og privatpersoner, der kom for enten at protestere imod eller takke

[Peter Nielsen.]

for henholdsvis forhøjelser eller nedsættelser af afgifter på de varer, de handler med.

Det må antages, at den foreslåede afgiftslettelse for visse vine vil bevirke, at forbrugt vil blive delvis omlagt fra de billigste vine til de noget bedre kvaliteter. Vi indfører vin fra flere lande; nogle landes vine er på friliste, andre på bunden liste, således bl. a. de franske vine, af hvilke man nu venter et større forbrug. Skal disse vine ikke blive mangelvarer og dermed erfaringsmæssigt stige i pris, vil det være nødvendigt at øge importen. Udvalget henstiller derfor til den højtærede handelsminister, at der åbnes adgang hertil. For at skabe så stor konkurrence indenfor vinhandelen som muligt vil det være godt, om der kan tages et hensyn til nye og yngre importører ved disse tildelinger. Valutaforbruget vil næppe blive større af den grund, idet importen på friliste må forudsættes at dale tilsvarende.

Det har overfor udvalget været fremført, at der var visse tekniske vanskeligheder for mindre vinhandlerforretninger ved selv at foretage al aftapningen og den dermed forbundne banderolering, hvorfor man ønsker aftapning og banderolering adskilt. Det kan ikke lade sig gøre af kontrolmæssige grunde, ligesom det i et vist omfang vil svække kvalitetskontrollen. I stedet for har finansministeren lovet at undersøge, om firmanavnet på banderolen ikke kan erstattes med f. eks. et nummer, således at vinhandleren er fri for at sælge varer, der bærer et andet firmanavn på banderolen.

Udvalget har drøftet, om afgiftsgrupperne ikke kan gradueres endnu mere, således at de billigste vine også kan få en nedsættelse eller i det mindste ingen forhøjelse. Af praktiske grunde vil det imidlertid ikke være muligt.

Udvalget har modtaget en henvendelse fra Dansk Artistforbund, der ønsker en lettelse af beskatningen af cirkusforestillinger, idet mange cirkuser, navnlig de omreisende, har økonomiske vanskeligheder. Finansministeren har lovet at overveje dette.

Der er i udvalgsbetænkningen stillet tre ændringsforslag, det ene til lovforslaget om ændring i lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer. Efter ønske fra brancheforeningen, der ellers frygter dødvande i omsætningen i juni måned, foreslås lovens

ikrafttrædelsesdato ændret fra 1. juli til 20. juni. Ændringsforslaget er stillet af finansministeren og tiltrådt af udvalget.

Da man tør håbe, at forbruget af visse afgiftspligtige varer nu stimuleres og statens indtægter derved forøges, har finansministeren efter forhandling med udvalget foreslået, at den oprindeligt foreslåede afgiftsstigning for parfumer og toiletartikler m. v. på fra 25 pct. til $33\frac{1}{3}$ pct. nedsættes til 30 pct. af detailprisen. Dette betyder reduktion af den foreslåede beskatning, idet denne jo er procentuel i forhold til detailprisen. F. eks. vil den vare, der i dag sælges detail for 1 kr., og som efter lovforslaget ville være steget med $12\frac{1}{2}$ øre, nu kun få en stigning på ca. 7 øre. Finansministeren har forøvrigt til samme lovforslag stillet yderligere ændringsforslag, som udelukkende er af teknisk karakter.

Udvalget indstiller lovforslaget om beskatningen af vin og spiritus samt lovforslaget om afgift af forlystelser til uændret vedtagelse og de to andre lovforslag til vedtagelse med de af finansministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Vagn Bro: Da jeg ikke havde lejlighed til at tage ordet under denne sags første behandling, vil jeg gerne her ved anden behandling henlede opmærksomheden på den passus i betænkningen, der går ud på, at man i udvalget har drøftet en lempelse af beskatningen af cirkusforestillinger. Jeg kan kun takke den højtærede finansminister for, at han har lovet at tage velvilligt på sagen og foranledige — som jeg har forstået han vil — en forhandling med justitsministeriet, hvorunder jo cirkusforestillinger og revyer hører. Jeg vil gerne henstille, at denne forhandling ikke alene bliver velvillig, men også hurtig, idet forholdet er det, at man, i hvert fald efter min mening, meget vanskeligt kan få øje på forskellen på de skattefrie revyer med kun et par enkelte skuespillere og så cirkusforestillinger. Disse er først og fremmest ungdommens fornøjelse.

Jeg kan forøvrigt også som politimand i et politidistrikt, hvor vi hvert år har forestillinger af 6—8 større ambulante cirkuser, sige, at standarden ikke alene er høj, men år for år bliver højere. Besværligheder

[Vagn Bro.]

har vi jo, det ved den højtærede finansminister, over hele riget, men når cirkus kommer til byen så har vi en gang imellem visse lyse øjeblikke også ude i provinsen, og det er en ting, vi ikke skal glemme. Det drejer sig jo ikke om meget store beløb, såvidt mig bekendt for de egentlige cirkusforestillingeres vedkommende en 500 000—600 000 kr. Det er familiernes fornøjelse, og børnene er med; derfor kan priserne ikke forhøjes, skønt udgifterne stiger.

Jeg anmoder derfor om en hurtig undersøgelse af dette problem og skal så lige føje til, at når jeg har nævnt de ambulante cirkus, vil jeg også nævne det store københavnske Cirkus Schumann, der jo er på linie med de andre.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil kort takke udvalget, fordi det så hurtigt har taget stilling til de i onsdags fremsatte fire afgiftsforslag og har anbefalet dem til gennemførelse med den enkelte væsentlige ændring, at parfumeafgiften nedsættes fra 33 $\frac{1}{3}$ til 30 pct.

Til det ærede medlem hr. Vagn Bro vil jeg sige, at jeg nok skal overveje spørgsmålet om beskatningen af cirkusforestillinger. Det er jo et vanskeligt problem at løse, men vi må se, om vi kan nå det inden efteråret. Jeg forstod på det ærede medlem, at man ikke skal glemme, at man i provinsen har visse lyse øjeblikke. Jeg håber, det også er tilfældet herinde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i beskatningen af spiritus og vin.

Lovforslagets §§ 1—5 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

§§ 1 og 2, ændringsforslaget og § 3, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at også dette lovforslag går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Lovforslagets §§ 1—7 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår også her, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik endelig til afstemning vedrørende forslag til lov om forhøjelse af afgiften af parfumer, toiletmidler m. v.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 i betænkningen, ændringsforslaget udenfor betænkningen (se sp. 5002), § 1, således ændret, og §§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Også her foreslår jeg, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

[Formanden.]

Jeg gør opmærksom på, at det er min agt, hvis tinget dertil giver sit samtykke, at sætte de fire nu behandlede lovforslag til tredje behandling i et senere møde i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1957—58.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2203, fremsættelsen i tidenden sp. 4928).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hans Knudsen: Det foreliggende forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1957—58 er jo ikke det første af denne art; det er i hvert fald nr. 4 i rækken af de forslag, der er fremsat her i tinget. Jeg vil gerne udtale håbet om, at det må lykkes at få dette forslag igennem og at få det i gennem nu, inden folketinget tager ferie.

Skatteudvalgets forhandlinger har i de sidste måneder navnlig drejet sig om problemet beskatningen af stigende indkomster. En ting har der i udvalget været enighed om: vi bør have en lempeligere beskatning af stigende indkomster, og skal denne lempelse betyde noget i retning af at animere folk til at tjene mere også i indeværende skatteår, så haster det med at få en sådan ordning gennemført.

Om det foreliggende forslag er det helt ideelle, er så en anden sag. Efter min mening var den bedste løsning på spørgsmålet, at man fulgte de retningslinier, der lå i finansministerens oprindelige skatte-reformforslag, hvorefter alle indkomster op til godt 20 000 kr. blev proportionalt beskattet, altså beskattet med en fast procent, og hvorefter også indkomststigninger blev beskattet med samme procent som den øvrige indkomst over et vist minimumsbeløb. Der var desværre ikke mulighed for gennemførelse af dette forslag. Efter min mening var det næstbedste det af den højtærede finansminister senere fremsatte forslag om overgang til et beregnet skattefradrag, således at skattefradraget kom til at svare til den indkomst, der skulle

beskattes. Heller ikke denne fornuftige ordning kunne vinde et flertal i udvalget, og efter lange forhandlinger er man nu nået dertil, at det foreliggende lovforslag skønnes at være det, der har mulighed for at blive gennemført.

Jeg må åbent erkende, at der er visse svagheder ved forslaget. Det er bl. a. begrænset til kun at gælde statsskatterne og ikke kommuneskatterne. Det er ikke den eneste fejl, forslaget har; det vil også have den virkning, at de 30 pct., der gives i reduktion af indkomststigningen, vil give større skattelettelse for det første års skat af de store indkomster end af mindre indkomster. En reduktion på f. eks. 1 000 kr. vil naturligvis være mere værd for den skatteyder, der beskattes af 40 000 kr., end for den, der beskattes af 10 000 eller 15 000 kr. Den omstændighed, at nedslaget på 30 pct. skal gives af den ansatte skattepligtige indkomst og ikke af bruttoindtægten, vil også medføre enkelte uheldige virkninger. Jeg kan blot nævne, at en stigning på 4 000 kr., der udelukkende skyldes, at det er hustruen, der har fået denne nye indtægt, først vil give 30 pct.s reduktion, altså 1 200 kr., og derefter et hustrufradrag på de fulde 2 000 kr., så at kun 800 kr. af merindkomsten beskattes, og det kan nok siges at være en særlig gunstig behandling i sammenligning med andre indkomststigninger. Bortset fra disse virkninger løser forslaget dog det problem, som vi må have løst, en lempeligere beskatning af merindkomster, og de fejl, det er behæftet med, kan vi måske i det ret korte udvalgsarbejde, der kan blive tale om, få lejlighed til at se på igen.

Jeg vil gerne udtale min anerkendelse af, at den højtærede finansminister har affattet forslaget således, at indkomststigninger helt ned til 200 kr. får fordel af det. Om man så på den anden side skal gå så vidt, at også meget store indkomster skal have reduktion for en sådan beskeden stigning, kan vi måske se lidt nærmere på under udvalgsarbejdet.

Der har været fremført den tanke, at man samtidig skulle give skatteyderne ret til at forudbetale udskrevne, men ikke forfaldne skatter med fuld fradragetsret i det år, de betales, således at man f. eks. i et enkelt år kan betale og fradrage helt op til to års skatter med det resultat, at man det føl-