

Oluf Pedersen: Vi er — som sagt under første behandling — imod statsgaranti for kreditforeningsobligationer, men under hensyn til den forhandling, som fandt sted for et par dage siden her i tinget, og hvoraf det fremgik, at der var kræfter, der tilsyneladende kan være farlige, idet de gik ind for øget statsfinansiering, vil vi naturligvis stemme for lovforslaget, da vi langt foretrækker den private finansiering, der her er tale om, med en garanti, som skønnes at være uden praktisk betydning, og som kun er sat ind, fordi den svarer til bestående lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 156 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Derpå foretoges:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3771, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 395).

Der var stillet 4 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Udenfor tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen): Det fremgår af tillægsbetænkningen, hvilke deputationer og henvendelser udvalget har modtaget i sit møde efter anden behandling.

Et flertal i udvalget, de socialdemokratiske og konservative medlemmer, har tiltrådt 3 af finansministeren stillede ændringsforslag og indstiller disse til vedtagelse.

Ændringsforslagene nr. 1 og 3 er af såkaldt teknisk karakter. De tager sigte på i selve lovteksten at indføje oplysninger, som vil være af værdi ved lovens praktiske anvendelse.

Ændringsforslag nr. 2 indeholder derimod en lille realitetsændring. Efter den gældende toldtarif er det således, at fiskenet fortoldes med 6 pct. af værdien plus garn-tolden. Ifølge lovforslaget nedsættes tolden for fiskenet imidlertid til kun at være de 6 pct., idet garn til fremstilling af fiskenet efter lovforslaget kan tillades indført toldfrit. Ved ændringsforslaget berøres den foreslåede toldnedsættelse for fiskenet ikke. Garn af bomuld og hamp til fremstilling af fiskenet skal imidlertid ikke kunne indføres helt toldfrit, men der må erlægges en told på 12 øre pr. kg svarende til ca. 1 pct. af prisen. Da den almindelige garntold er 3 pct., er der altså stadig tale om en væsentlig reduktion heri.

Ændringsforslag nr. 4, der er stillet af et mindretal, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget, kan flertallet ikke tiltræde ud fra den betragtning, at det vil være hensigtsmæssigt nu at skabe ro om tekstilindustriens vilkår.

Jeg skal på udvalgsflertallets vegne anbefale de af finansministeren stillede ændringsforslag og lovforslaget til vedtagelse.

Harald Nielsen: Med hensyn til de ændringsforslag, der er stillet af flertallet, skal jeg anbefale, at man afholder sig fra at stemme. Vi, der er imod lovforslaget, har jo ikke deltaget i dets udformning og vil ikke kunne medvirke på nogen måde; derfor afholder vi os fra at stemme for de ændringsforslag, som flertallet har stillet.

Da lovforslaget vel desværre kan forventes at blive vedtaget, har et mindretal, hvortil også venstre hører, imidlertid stillet et ændringsforslag gående ud på, at loven skal optages til revision senest ved udgangen af november måned 1957. Det tilsigter at give loven en midlertidighedens krakter netop med henblik på de igangværende bestræ-

[Harald Nielsen.]

belser for at få et nordisk fællesmarked. Vi anser vedtagelsen af dette toldlovsforslag som noget meget ulykkeligt og er ængstelige for, at det skal udløse en almindelig toldforhøjelsespolitik her i Norden; sker det, kommer vi op på et så højt fælles toldniveau udadtil, at det må vække alvorlige betænkeligheder.

Jeg skal altså anbefale, at man afholder sig fra at stemme for flertallets ændringsforslag og stemmer for det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Poul Møller: Det konservative folkeparti kan anbefale tinget at stemme for ændringsforslagene nr. 1, 2 og 3, men må anbefale tinget at stemme imod ændringsforslag nr. 4, hvorved mindretallet tilsigter, at den lov, der nu gennemføres, skal være midlertidig og tages op til revision inden udgangen af november måned 1957. Når vi må anbefale at stemme imod ændringsforslaget, skyldes det, at det vil være saglig uforvarsligt nu at gennemføre en toldlov, som har været diskuteret i årevis, for en to års periode. Det vil medføre, at den ro, som skal skabes omkring tekstilproduktionen og beklædningsproduktionen her i landet, ikke vil blive tilvejebragt. Vi har lige set, at de to års midlertidighed på omsætningsafgifternes område har medført stadig stigende uro for disse erhverv, og hvis vi nu også gennemfører en toldlovgivning, der skal være midlertidig, vil det kun forøge uroen omkring erhvervene og føre til stadig diskussion om, hvordan toldvilkårene skal være efter november 1957. For det tilfælde, at forhandlingerne om et nordisk marked skulle føre til et positivt resultat, som nødvendiggør, at man ændrer disse toldsætter, har vi allerede forleden dag givet tilsagn om, at vi naturligvis er rede til at ændre de sætser, som skal ændres, for at vi kan finde frem til et nordisk fællesmarked. Men af den grund behøver vi ikke at gøre disse sætser midlertidige. Jeg vil derfor anse det for at være saglig uforvarsligt at gennemføre mindretallets ændringsforslag, og da mindretallet i udvalget har erklæret, at de, selvom deres ændringsforslag bliver vedtaget, ikke vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling, kan det heller ikke have

så forfærdelig megen interesse at efterkomme deres usaglige henstilling.

Bertel Dahlgaard: Begrundelsen for den toldlov, der nu står foran vedtagelse, har fra de partiers side, der står bag denne politik, været den, at tekstilindustrien var inde i en øjeblikkelig krisetilstand. Jeg spurgte derfor i udvalget, om man ikke kunne tænke sig at gøre de vældige toldforhøjelser midlertidige, men det viste sig da, at man absolut ønskede, de skulle være permanente, uden hensyn til om der er gode eller dårlige tider; også under gunstige konjunkturer skal den høje beskyttelse stå som en bom mod verdensmarkedets konkurrence. Det understregedes yderligere af det ærede medlem hr. Poul Møller for lidt siden, at det, der ønskes, er ro om denne sag. Hvad vil ro sige i denne forbindelse? Det vil sige, at uden hensyn til, om denne beskyttelse er nødvendig eller ikke, skal den udnyttelse, som beskyttelsen giver mulighed for, fortsætte ud i al fremtid. I Sverige har man netop gjort den forhøjelse af tekstiltoldsætterne, der gennemførtes i fjor, midlertidig, skønt forhøjelsen på de afgørende områder er betydelig mindre end de forhøjelser, der nu gennemføres i Danmark.

Det forekommer mig — ikke mindst efter al den usikkerhed, der har hersket indenfor de partier, der står bag denne toldpolitik — at det i særlig grad skulle være begrundet at give offentligt tilsagn om, at nye overvejelser skal finde sted efter en rimelig tid. Det ændringsforslag, jeg er medforslagsstiller til, og som går ud på at fastslå, at den lov, der nu vil blive gennemført, skal tages op til revision i samlingen 1957—58, er stillet for at få klarlagt, om det virkelig er en fælles hensigt fra det konservative folkeparti og regeringens side, at toldsætter op til 22,5 pct. på de mest betydningsfulde områder skal være standardbeskyttelsen i fremtiden. Jeg anbefaler, at man stemmer for, at det dog i hvert fald skal fastslås, at den toldklædning, de to partier i forening har syet til befolkningen, skal ses efter i sømmene senest om to år.

Vi er en del medlemmer her i tinget, der har begæret navneopråb ved den afstemning, der nu skal foregå. Det er ikke, fordi vi venter, at lovforslagets vedtagelse kan hindres;

[Bertel Dahlgaard.]

vi ved, det er sandsynligt, at bortset fra det ærede medlem hr. Weikop vil selv de medlemmer af det konservative parti, som indenfor partiet har bekæmpet denne toldlovgivning, stemme for den, men vi vil, at man i folketingstidende skal kunne finde alle navnene på dem, der har ansvaret for lovforslagets vedtagelse.

Formanden: Jeg går ud fra, at den begæring, jeg har fået om afstemning ved navneopråb, ikke drejer sig om ændringsforslagene, som vi behandler nu. (Ophold). Da der ikke protesteres, må jeg betragte det som givet.

Aksel Larsen: Vi vil afholde os fra at stemme om de af flertallet stillede ændringsforslag. De betyder ikke væsentlige ændringer, og vi vil ikke ved at tage stilling til dem på nogen måde være medansvarlige for disse toldforhøjelser. Derimod vil vi stemme for det ændringsforslag, der er stillet af mindretallet i udvalget, selvom jeg må erkende, at man kan have sine tvivl om, hvorvidt det er rigtigt at stille og eventuelt få vedtaget et sådant ændringsforslag. Ændringsforslaget siger, at loven om toldafgifterne m. m. skal optages til revision inden udgangen af november måned 1957. Det er vi meget sympatisk indstillet overfor, hvis der er chance for, at den revision vil føre til, at toldsatterne sættes ned. Men revision kan også betyde, at toldsatterne sættes op, og jeg tvivler ikke om, at der er folk her i salen, måske endda partier her i salen, som meget gerne vil have en ligefrem lovmæssig begrundelse for, at toldsatterne skal have et knald opefter igen. Det er jo sådan, at man til enhver tid kan stille forslag om toldsatsernes nedsættelse; men på den anden side kan det vist være gavnligt at forsøge at sikre sig, at hele dette toldspørgsmål indenfor en vis frist skal optages til debat i tinget, og af denne grund såvel som af de grunde, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard nævnte, vil vi alligevel stemme for ændringsforslaget.

Imod ændringsforslaget har det været anført af det ærede medlem hr. Lars P. Jensen og det ærede medlem hr. Poul Møller, at det er sagligt uforsvarligt at vedtage, at denne lov skal optages til revision

allerede i november måned 1957, for, siger de ærede medlemmer, der skal skabes ro om tekstilindustriens forhold; det ville være sagligt uforsvarligt at forstyrre den ro, der nu tilvejebringes. Det skulle de to ærede medlemmer og deres partier have tænkt over, da de serverede os omsætningsafgiften, som netop var midlertidig, som skulle vare i to år, og som altså efter de ærede medlemmers egen betragtning var egnet til at skabe mest mulig uro om tekstilindustriens forhold.

Vi havde en debat her forleden om denne tøjskat, og da blev det i hvert fald klart, at medens der var nogle, der mente, at man temmelig snart burde forberede afviklingen af den, var der andre, der mente, at man tidligst burde begynde afviklingen på det tidspunkt, da loven udløber, det vil sige, at loven reelt skulle forlænges, omend måske med en aftrapning; og den højtærede finansministers udtalelser gav indtryk af, at han godt kunne tænke sig, at den midlertidige lov overhovedet blev forlænget, idet han jo kategorisk erklærede, at vi ikke i dag kan tage stilling til, om loven kan udløbe på den dato, der er fastsat for dens udløb, eller om den skal køre videre. Synes de ærede medlemmer hr. Lars P. Jensen og hr. Poul Møller ikke, at den slags er egnet til at skabe langt større uro, end det ville skabe, hvis man besluttede, at disse toldsatter skulle optages til revision i 1957? Jeg vil tro, at de er såpas intelligente, at de virkelig synes dette. Men så er det unægtelig et noget svagt argument at komme med, at man vil ikke have en revisionsbestemmelse ind i denne toldlov af frygt for den uro, der kan skabes.

Jeg har iøvrigt med interesse lyttet til det ærede medlem hr. Poul Møllers tale. Efter hans tilsyneladende stærke udtalelser ved anden behandling gik jeg ud fra, at han også ved tredje behandling ville sige, at han nærer et virkeligt og ærligt og dybfølt og inderligt håb om, at tøjskatten nu vil blive ophævet eller i det mindste aftrappet. Men det kan altså se ud til, at dette håb er forduftet, efter at de konservative ved anden behandling har sikret, at tøjskatten vil blive vedtaget.

Viggo Starcke: De tekniske og tildels forbedrende ændringer, som er foreslået af

[Viggo Starcke.]

finansministeren og tiltrådt af flertallet, og som findes i ændringsforslagene nr. 1—3 til § 1, vil vi fra vor side undlade at stemme for. Ændringsforslag nr. 4 til § 7, der er stillet af mindretallet, kan vi tiltræde.

Det er fra forskellig side understreget, at denne tekstiltold gennemføres på grund af øjeblikkelige vanskeligheder indenfor tekstilindustrien — vanskeligheder, som endnu ikke er dokumenteret — og at disse vanskeligheder væsentligt skyldes den tøj-skat, som blev gennemført for et år siden. Da tøjskattens varighed er begrænset til to år, vil det være ganske logisk også at begrænse toldafgifterne til en frist, der svarer dertil. Hvis disse tekstiltoldafgifter er en virkelig hjælp til tekstilindustrien, vil det omsætte sig i forbedrede kurser på aktierne, således at når aktierne skifter ejer, har den næste ejer i og for sig betalt fordelen til den forrige ejer og har således ikke længere fordel, og for at bremse denne stadige kapitaliseringsproces er det vigtigt at tidsbegrænse loven. Når andre nødstedte i samfundet skal have understøttelse og hjælp, må de ofte henvende sig på socialkontorerne. Under anden behandling nævnte jeg det forslag, som i sin tid blev fremsat i den store toldkommission af Reventlow om, at hvor det virkelig drejede sig om nødstedte industrier, burde man overveje, om man ikke hellere måtte give et kontant tilskud, således at man vidste, hvad man betalte, og vidste, hvilke fordele disse industrier fik. Jeg henstiller, at man, når man engang igen kommer frem med forslag i den retning, så også overvejer den mulighed at give disse tilskud med fattighjælps virkning.

Finansministeren (Kampmann): Jeg kan kort anbefale tingets medlemmer at stemme for ændringsforslagene nr. 1—3.

Ændringsforslag nr. 4 må jeg anbefale at stemme imod. Skulle der komme en udvikling, der nødvendiggør en revision af toldlovgivningen, kan den jo foretages ganske uafhængigt af, om vi har en sådan bestemmelse eller ej. Der er heller ingen, der siger, at vi ikke før november måned 1957 i forbindelse med de nordiske forhandlinger skal se på toldlovgivningen, så jeg kan ikke se, at det skulle være nødvendigt at gennem-

føre en bestemmelse som den her foreslåede.

Bertel Dahlgaard: Det gør mig ondt, at den højtærede finansminister anbefalede at stemme imod det ændringsforslag, der er stillet af mindretallet. Jeg vil gerne minde den højtærede minister og forsåvidt også det ærede medlem hr. Poul Møller om, at der engang for mange år siden var en tysk nationaløkonom, der hed Friedrich List. Han var i og for sig ikke modstander af toldbeskyttelse, men han sagde netop, at toldbeskyttelse bør aldrig være permanent; toldbeskyttelsen bør virke opdragende, den skal give et pusterum for industrien, men industrien skal vide, at den ikke kan lægge sig til ro på en sovepude; toldbeskyttelsen skal være ansporende, den skal være fremadvindende, med det mål at gøre beskyttelsen unødvendig. Hvadenten man nu er tilhænger af toldbeskyttelse, eller man ikke er det, må man dog i hvert tilfælde sige, at denne tankegang er en konstruktiv tankegang. Det, der er ved at foregå ved vedtagelsen af denne permanente forhøjelse af toldafgifterne, er varetagelse af særinteresser af reneste vand.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1—3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 101 stemmer mod 66; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Viggo Starcke: Grunden til, at jeg beder om ordet på dette tidspunkt, er den, at jeg under anden behandling rettede en del spørgsmål til den højtærede finansminister, som jeg ikke fik noget svar på. Jeg spurgte f. eks. om grundene til, at man ikke ligestiller kunstsilke og bomuldsgarn, der dog koster det samme, og ingen af dem er jo luksus mere. Jeg fik intet svar på det dengang.

[Viggo Starcke.]

Jeg spurgte også den højtærede finansminister, hvem det egentlig er, der bestemmer de forskellige toldsats, efter hvilke principper de fastsættes, selve doseringen af dem. Den gør nemlig et meget vilkårligt indtryk, og ude i befolkningen er man ikke klar over, om der til grund ligger en speciel sagkundskab indenfor administrationen eller indflydelser fra erhvervene eller politiske afgørelser. Hvis lægemidler skulle doseres efter lignende vilkårlige principper, ville dødeligheden i Danmark blive enorm.

Endelig spurgte jeg den højtærede finansminister, om han kunne oplyse, hvilke de næste industrier er, som skal rykke frem med krav på toldbeskyttelse. Den højtærede minister nævnte selv i sin fremsættelse, at der ville komme sådanne krav fra andre industrier, og derfor ville det være af interesse for tinget allerede nu at blive orienteret om, hvilke industrier der skal være de næste, der bliver favoriseret. Forholdet er nemlig det, at tekstiltolden fordyrer varerne for alle andre industrier, og hvis andre industrier derefter senere skal have toldbeskyttelse, vil de virke fordyrende for tekstilindustrien. Endelig, jo mere man toldbeskytter industrien, des mere fordyrer man omkostningerne for landbruget og for den lille mand.

Fra vor side har vi hævdet, at det er en uheldig vej at gå, og denne uheldige vej har ført til resultater, som tildels er medvirkende til den nuværende kritiske situation på arbejdsmarkedet. Efter vort skøn burde man gå den stik modsatte vej.

De to partier, der står bag gennemførelsen af dette lovforslag, står på en noget forskellig måde, idet det konservative folkeparti altid har været særinteressernes velbetalte mænd, hvorimod socialdemokratiet tidligere har vendt sig mod særinteresser og prøvet at varetage den jævne mands og arbejderens interesser. Det er noget af en skuffelse at se socialdemokratiet således svigte sin fortid.

De partier, der vender sig mod denne lov, er venstre, som derved ligesom har frisket sin liberale fortid op og er ved at lægge luft mellem sig og den protektionistiske periode, det var inde i under det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens fører-

skab, og hvorunder der i 1947 og 1952 blev fremsat forslag om meget kraftige toldforhøjelser. Det er en lykke for liberalismens fremtid, at det ser ud til, at venstre har forladt linien fra 1947 og 1952.

Det radikale venstre, som nu også indtager en fast stilling mod disse toldforhøjelser, har desto værre også en fortid, som det er gavnligt at skille sig fra ved at lægge luft imellem. Jeg tænker på de radikales og Edvard Brandes' standsning af liberaliseringen og toldnedsættelserne under den første verdenskrig. Jeg tænker på 1930ernes højprotektionisme, og jeg tænker på det ansvar, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og hans parti har for gennemførelsen af den lede tøjsskat i fjor, som har medført de ulykkelige virkninger for tekstilindustrien, vi forudsagde; det er værd at bemærke, at netop forslaget om tekstiltold er en følge af denne tøjsskat.

Endelig er der som direkte ansvarlig selveste tekstilindustrien og hele den ulykkelige virksomhed, der har været udfoldet gennem propaganda, reklamer, møder, mannequinopvisninger; af denne vældige investering får den jævne mand ikke det indtryk, at der har været smalle steder eller pengemangel for tekstilindustrien.

Til slut vil jeg blot sige, at på et tidspunkt, da aviserne kommer til at mangle, vil det principielt være værd at overveje, om der ikke burde ydes en rigeligere radioservice med hensyn til folketingets arbejde.

Vi ønsker at stemme imod det foreliggende lovforslag, og vi har støttet kravet om afstemning ved navneopråb.

Formanden: Er der flere, der begærer ordet? Det ærede medlem hr. Viggo Starcke har ordet.

Viggo Starcke: Jeg konstaterer blot, at jeg mangler et svar fra den højtærede finansminister.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget blev ved et på begæring af Jørgen Jørgensen (Lejre), Steen, Aage Fogh, Axel Sørensen, Bertel Dahlgaard, Harald Nielsen, Kr. Juul, Damsgaard, Marius Buhl, Søren Andersen, Foged, Heick, Ladefoged,

Martin, Aksel Larsen, Oluf Pedersen og Viggo Starcke foretaget navneopråb, som nedenstående liste viser, vedtaget med 100 stemmer mod 69; 10 medlemmer var fraværende.

Ja:

Kristen Amby, Alsing Andersen, Nina Andersen, Kaj Andresen, Baagø-Hansen, Bladt, Bomholt, Brodthagen, Bruun de Neergaard, Hanne Budtz, Bundvad, Bøgholm, Th. Carlsen, Chr. Christiansen, Clausen (Olufskjær), Poul Claussen, Conradsen, Ditlevsen, Einer-Jensen, Holger Eriksen, Fanger, Foss, Gottschalck-Hansen, Victor Gram, Andreas Hansen, Boye Hansen, H. C. Hansen, Jens Hansen, Leonhard Hansen, Lysholt Hansen, Ove Hansen, Poul Hansen (Grenaa), Poul Hansen, (Kalundborg), Poul Hansen (Svendborg), Rasmus Hansen, Urban Hansen, Heising, Halfdan Hendriksen, Hjortnæs, Horn, Hougaard, Hvidberg, Hans Hækkerup, Per Hækkerup, Erhard Jakobsen, Frode Jakobsen, Kai Jensen, Lars P. Jensen, Lund Jensen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Peter Jørgensen, Kampmann, Kjældgaard, Kjærbøl, Aage Knudsen, Hans Knudsen, Bodil Koch, Kolbjørn, Ole Bjørn Kraft, Krag, Evald Kristensen, Peter Kristensen (Aalborg), Holger Larsen, Johs. E. Larsen, M. Larsen, Viggo Larsen, Lindberg, Marie Antoinette von Lowzow, Th. Mikkelsen, Aksel Møller, Poul Møller, Mørk, K. Axel Nielsen, Peter Nielsen, Ninn-Hansen, Viola Nørløv, Lars M. Olsen, Axel Ivan Pedersen, Gustav Pedersen, Jacob Pedersen, Orla Pedersen, Sofie Pedersen, Carl Petersen, Carsten Raft, Chr. Rasmussen, Hans Rasmussen, Rasting, Ravn, Reedtz-Thott, Edel Saunte, Smørum, Strøm, Adolph Sørensen, Erna Sørensen, Poul Sørensen, Robert Sørensen, Teichert, Tesdorpf, Thestrup og Chr. Thomsen.

Nej:

Anders Andersen, Ragnhild Andersen, Søren Andersen, Vagn Bro, Marius Buhl, Alfred Bøgh, Frode Carstensen, Givskov Christensen, Henry Christensen, Jens Chr. Christensen, Peder Christensen (Rebild), Johs. Christiansen, Bertel Dahlgaard, Damsgaard, Erik Eriksen, Niels Eriksen, Foged, Aage Fogh, From, Fuglsang, Gideon, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Jørgen Gram, Henry

Hansen, Heick, Heilesen, Holmberg, Alfred Jensen, Arnth Jensen, Karlskov Jensen, Jensen-Broby, Kr. Juul, Alfred Jørgensen, Jørgen Jørgensen (Lejre), Svend Jørgensen, Kirkegaard, Thisted Knudsen, Conrad Kofoed, Thorkil Kristensen, Krogh, Ladefoged, Aksel Larsen, Alvilda Larsen, Peter Larsen, Anker Lau, Lorentzen, Martin, Harald Nielsen, Lynnerup Nielsen, A. C. Normann, Søren Olesen, Paabøl, Helga Pedersen, J. M. Pedersen, Oluf Pedersen, Petra Petersen, Ellen Poulsen, Skytte, Viggo Starcke, Steen, Sønderup, Axel Sørensen, Tholstrup, Ingeborg Refslund Thomsen, Ingmar Wagner, Weikop, Else Zeuthen, Øllgaard og Østergaard.

Fraværende med anmeldt forfald:

Fibiger, Rager og Gertie Wandel.

Fraværende:

N. Chr. Christensen, P. M. Dam, Carl P. Jensen, A. Lynge, Frederik Lynge, Johan Poulsen og Hans Schmidt.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1956—57.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3891).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de fire følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredie behandling af forslag til lov om børnetilskud.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3892).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i loven om den fælleskommunale ud-ligningsfond.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3892).