

## [Finansministeren.]

i andre lande samt de internationale organisationer indenfor dette område.

En tilfredsstillende løsning af disse forskelligeartede opgaver samt af de yderligere opgaver indenfor området, der måtte opstå i fremtiden, forudsætter en centralisering af arbejdet i et organ, hvor den fornødne sagkundskab er repræsenteret, hvorfor det også på baggrund af erfaringerne fra udlandet af regeringen er besluttet at lovfæste atomenergikommissionen.

Ved kommissionens sammensætning må der tilsikres den videnskabelige forskning samt industrien og kraftværkerne tilstrækkelig repræsentation. Herudover vil det være ønskeligt, at sagkundskab fra en række andre områder repræsenteres, men da man ikke på indeværende tidspunkt med sikkerhed kan afgøre, hvilke områder der kan blive berørt af kommissionens arbejde, er det ikke fundet hensigtsmæssigt ved loven at fastsætte et bestemt medlemsantal, idet dette må afpasses efter de opgaver, der naturligt melder sig til løsning.

Atomenergikommissionens arbejde vil, som det fremgår af det foregående, berøre en række fagministeriers områder, og man har derfor foreslået at henlægge kommissionen under finansministeriet fremfor under et af de mere specielt interesserede fagministerier. Disse ministeriers interesser i arbejdet er tænkt varetaget gennem nedsettelse af et koordinationsudvalg, hvor der skal være repræsentanter dels for kommissionen og dennes administration, dels for de fagministerier, der varetager opgaver, som har tilknytning til kommissionens arbejde.

Da det med sikkerhed kan forudses, at kommissionen til løsning af de opgaver, der overdrages den, må råde over et personale sammensat af administrativt, videnskabeligt og teknisk uddannet medhjælp, er der i det foreliggende forslag givet kommissionen beføjelse til at antage sådan medhjælp indenfor de bevillingsmæssige rammer, der fastlægges for kommissionens arbejde. Kommissionens valg af leder af det samlede forvaltningsapparat skal dog godkendes af finansministeren, og det samme gælder valget af leder af den teknisk-videnskabelige virksomhed på kommissionens forsøgsanlæg.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Første næstformand (Arnh Jensen):** Udenfor dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et tidligere anmeldt lovforslag.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen):** Jeg har den ære for det høje ting at fremsætte forslag til lov om den amtskommunale beskatning.

Lovforslaget er, både hvad angår tekst og bemærkninger, enslydende med det lovforslag, jeg på mit partis vegne fremsatte den 26. april i år. Som ærede medlemmer måske vil erindre, var hovedprincippet i dette forslag, at amtskommunernes sygehusudgifter skulle løftes ud af beskatningen af fast ejendom til amtskommunerne og i stedet udskrives på et bredere og mere retfærdigt grundlag end det nuværende, nemlig stort set på personindtægterne efter de i forslaget nærmere angivne regler.

Begrundelsen for lovforslagets fremsættelse er den samme i dag som sidste gang, dog kunne der måske være anledning til at bemærke, at efter min opfattelse er nødvendigheden af at indføre ændringer i den amtskommunale beskatning større nu, end den var i foråret. De sidste regnskabsår udviser for de allerfleste sygehuse her i landet meget betydelige driftsunderskud. Der er endog sygehuse, der møder med driftsunderskud på 1 500—1 700 kr. pr. seng pr. år, og dette skyldes i meget stor udstrækning den stærke stigning, der overalt finder sted i udgifterne til moderne sygehusdrift. Dertil kommer yderligere, at de prisstigninger, der fremkommer gennem pristalsreguleringerne, inden ret længe vil påvirke sygehusudgifterne ret stærkt. Amtskommunernes budgetter vil komme til at bære stærkt præg af begge disse omstændigheder: underskuddene og de stigende udgifter i kraft af pristalsreguleringerne, og dette vil igen i praksis medføre stigninger i den amtskommunale beskatning.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Eks-emplarer af de fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om fremme af udbytte-deling [af Bertel Dahlgaard m. fl.].*

Valgt blev: *Hans Rasmussen, Bundvad, Einer-Jensen, Carl P. Jensen, Peter Jørgensen, Wiggo Larsen, Robert Sørensen, Lorentzen, Niels Eriksen, Jørgen Gram, Thorkil Kristensen, Martin, Poul Møller, Bøgholm, Fanger, Bertel Dahlgaard og Jørgen Jørgensen (Lejre).*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 780).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges med 112 stemmer mod 5.*

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om til- læg til statshusmandsloven.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 613, fremsættelsen i tidenden sp. 366).

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Sammen med denne sag foretages den under punkt 4 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 625, fremsættelsen i tidenden sp. 367).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Chr. Rasmussen:** De to lovforslag, der her er til behandling, indeholder jo ikke noget egentlig nyt, og jeg skal derfor ikke gøre mange bemærkninger om dem.

De foreslåede ændringer i statshusmandsloven går blot ud på en overflytning af visse bestemmelser fra loven om udlån til statshusmandsbrug m. m. til statshusmandsloven, hvor bestemmelserne rettelig hører hjemme. Endvidere drejer det sig om en overflytning af bestemmelser fra loven om oprettelse af havebrug og havelodskolonier m. m. til statshusmandsloven; også denne overflytning må forekomme særdeles naturlig, idet administrationen foregår sådan, at det er husmandsbrugskommissionerne, der foretager indstilling og tilsyn. Det må derfor betragtes som en administrativ fordel, at bestemmelserne indføres i statshusmandsloven.

Lad mig derefter sige om forslaget om udlån til statshusmandsbrug, at lovforslaget følger den gamle regel, at lånestørrelsen fastsættes på grundlag af foretagne beregninger pr. 15. august over sidste års byggeudgifter.

Det kan imidlertid ikke nægtes, at en forhøjelse på 3 000 kr. af de forskellige satser må forekomme temmelig stor, og det er måske et spørgsmål, om det ikke ville være rigtigt i det kommende år at se nærmere på disse beregningsregler.

Da vi behandlede udlånsloven i fjor, forelå der en beregnet stigning på 4,2 pct. Man kunne dengang i nogen grad begrunde stigningen med stigningen i lønningerne efter de nye overenskomster, der var afsluttet i foråret 1954, men den store stigning det sidste år, hvor beregningsgrundlaget slutter pr. 15. august 1955, kan ikke begrundes med stigning i arbejdslønnen, i hvert fald kun i yderst beskedent omfang, og da der yderligere til dette byggeri ikke i særlig høj grad anvendes udenlandske materialer, føler jeg mig noget usikker overfor en stigning på 4,3 pct. det sidste år.

Også jordkøbslånene foreslås forhøjet, nemlig med 2 000 kr. Jeg er dog af den opfattelse, at der her mere er tale om en formel end om en reel forhøjelse, idet man mig bekendt det sidste par år i vid udstrækning har brugt dispensationsbestemmelsen,