

[Finansministeren.]

udvikle sig i de kommende år, og det er vel de færreste skatteydere, der kender deres indkomst blot få år fremover. Hvis en skatteyder ikke tager disse forhold i betragtning, når han indbetaler sit forskud, kan resultatet blive, at hans skattebetaling viser større udsving fra år til år, og at beskattningen for en årrække ligefrem bliver højere, end dersom han ikke havde betalt forskud. Jeg tror derfor, at man skal være forsigtig med at indføre regler, der overlader det til de enkelte skatteydere gennem forskudsbetalinger at tilpasse deres skattebetaling til varierende indtægter.

Hvorfor ikke i stedet gennem skat ved kilden fastsætte bestemte forskudsbetalinger? Når skatten af årets indtægt skal erlægges allerede i indkomståret, kan et skattefradrag svarende til årets indkomst indarbejdes i de tabeller, der skal anvendes ved forskudsskattens beregning. Forskudsskatten, d. v. s. den skat, der erlægges i løbet af indkomståret, vil i så fald blive ens, hvadenten den pågældende skatteyder har haft lavere eller højere indtægt i de foregående år. Og da skattefradraget ved den endelige ligning efter indkomstårets udløb jo netop vil bestå af den i indkomståret erlagte skat, vil det samme også gælde for den endelige skat. Man vil således undgå den uheldige merbeskatning, som efter de gældende regler rammer indtægtsforøgelse i det første skatteår, efter at indtægten er steget. Jeg har herved set bort fra de komplikationer, der kan opstå, såfremt den pågældende skatteyder i løbet af indkomståret har betalt restskat vedrørende indtægter i tidligere år; men beskattningen af merindtægter vil også i disse tilfælde kunne formindskes betydeligt.

Man vil formentlig spørge, hvorfor regeringen, når den har planer om en skat ved kilden, fremlægger skattereforforslagene på nuværende tidspunkt i stedet for at vente, indtil man har overblik over de ændringer, som dette system vil medføre. Jeg skal hertil svare, at skattereforformen består af meget andet end forslagene til statskattelov og kommuneskattelov, og at meget væsentlige områder af disse sidste iøvrigt udmærket lader sig drøfte uden hensyn til spørgsmålet om kildeskat.

Vort nuværende indkomstskattesystem er

så indviklet og behæftet med så store ulemper, at jeg vil anse det for praktisk ugørligt at lade indkomstskatterne, som de beregnes i dag, opkræve ved kilden. Ved udarbejdelsen af skattereforforslagene er der hele tiden forudset den mulighed, at skat ved kilden kunne indføres som en slutsten på reformen. Da det allerede nu er åbenbart, at der bl. a. på grund af ønsket om at bevare skattefradagsreglen må foretages ændringer i forslagene, har jeg anset det for rigtigst, at man samtidig tager stilling til spørgsmålet, om vi skal have en skat ved kilden. Viser det sig under behandlingen her i tinget af de nu fremsatte forslag, at der er overvejende stemning for at søge skat ved kilden indført, vil det da være nødvendigt, samtidig med at ændringsforslag udarbejdes, at tage de fornødne tekniske hensyn, som en skat ved kilden kræver.

Samtidig tror jeg, at en gennemførelse af et system, hvorefter indkomstskatten opkræves, samtidig med at indkomsten erhverves, vil kunne bringe os en løsning på nogle af de problemer, som der er vidtgående enighed om bør løses, men hvor der hidtil har været uenighed om, hvordan det bør ske. Dette har sinket arbejdet med skattereforformen. Jeg tror derfor, at såfremt der vises samarbejdsvilje fra alle sider, vil de nye problemer, som en skat ved kilden rejser, ikke forsinke arbejdet med reformen.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslagene til en velvillig og grundig behandling her i tinget.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Indenrigsministeren (Carl Petersen): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte følgende 5 lovforslag:

- 1) *Forslag til lov om kommunal indkomstskat m. m.*
- 2) *Forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendomsskatter.*
- 3) *Forslag til lov om statens overtagelse af visse kommunale udgifter m. m.*
- 4) *Forslag til lov om ændring af statstilskud til forskellige udgifter vedrørende sundhedsvæsenet.*
- 5) *Forslag til lov om sygehusvæsenet.*

[Indenrigsministeren.]

Forslagene fremsættes som et led i en fornyet genfremsættelse af de forslag til en skatte- og tilskudsreform, der blev fremsat i folketinget den 11. maj 1954. Lovforslagene svarer ganske til de ved genfremsættelsen den 15. februar 1955 fremsatte lovforslag, der igen — bortset fra enkelte ændringer i de under 1) og 4) nævnte lovforslag — var enslydende med lovforslagene af 11. maj 1954.

For forslagernes indhold blev der i sin tid redegjort af finansministeren ved fremsættelsen den 11. maj 1954 af forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding, til hvilken redegørelse jeg skal henvise.

Med disse ord vil jeg gerne anbefale de 5 lovforslag til det høje tings velvillige behandling.

Socialministeren (Strøm): Jeg skal her ved tillade mig for det høje folketing at fremsætte følgende to lovforslag:

Forslag til lov om børnetilskud m. v. og forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg, lov om folkeforsikring, lov om arbejdsløshedsforsikring og arbejdsanvisning m. v., lov om mælkehjælp og lov om husmoderafløsning (om refusion af kommunernes udgifter m. m.).

Forslagene er et led i en fornyet genfremsættelse af de forslag til skatte- og tilskudsreform, der blev fremsat i folketinget den 11. maj 1954. Det første lovforslag genfremsættes ganske uændret, medens der i det andet forslag, udover nogle ændringer af redaktionel karakter foretaget ved genfremsættelsen i folketingsåret 1954—55, er foretaget nogle yderligere redaktionelle ændringer, der tager hensyn til de i mellemtiden stedfundne ændringer af de pågældende love. Jeg tillader mig herom at henvise til bemærkningerne til lovforslaget.

For forslagens indhold blev der i sin tid redegjort af finansministeren ved fremsættelsen den 11. maj 1954 og den 15. februar 1955 af forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding.

Med disse ord vil jeg gerne anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige behandling.

Økonomi- og arbejdsministeren (Krag): Jeg skal herved tillade mig for det høje

folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om iværksættelse af offentlige arbejder m.v. og beskæftigelse af arbejdsløse samt af lov om tilskud fra den fælleskommunale udligningsfond til visse kommunale arbejder.*

Forslaget fremsættes som et led i en fornyet genfremsættelse af de forslag til en skatte- og tilskudsreform, der blev fremsat i folketinget den 11. maj 1954, og er ganske uændret.

For forslagens indhold blev der i sin tid redegjort af finansministeren ved fremsættelsen den 11. maj 1954 af forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding, til hvilken redegørelse jeg skal henvise.

Med disse ord vil jeg gerne anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Undervisningsministeren (Bomholt): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring af lærerlønningssloven og lov om statstilskud til Københavns kommunale skolevæsen (om refusion af kommunernes udgifter til lærerløn og -pension m. m.).*

Forslaget fremsættes som et led i en fornyet genfremsættelse af de forslag til en skatte- og tilskudsreform, der blev fremsat i folketinget den 11. maj 1954, og er ganske uændret.

For forslagens indhold blev der i sin tid redegjort af finansministeren ved fremsættelsen den 11. maj 1954 af forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding, til hvilken redegørelse jeg tillader mig at henvise.

Jeg anbefaler lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Finansministeren (Kampmann): Jeg skal hermed for det høje folketing fremsætte *forslag til lov om forlængelse af skattefritagelsen i henhold til lov om lempelse i beskatningen til staten af nyopførte bygninger.*

Ved loven af 9. april 1933 blev bygninger, hvis opførelse påbegyndtes efter lovens ikrafttræden og senest inden d. 1. januar 1934, fritaget for ejendomsskyld til staten for tiden indtil 1. januar 1943.

Lovens gyldighedsperiode er dog stadig