

## [Undervisningsministeren.]

ske arbejde: en voksende uvilje mod kulturelle bevillinger. Man kan jo altid sige, at tiden ikke er inde. Sandheden er den, at man nu har nået et sådant trin i udviklingen, at der bør ske en ændring. De konservative har endogså understreget ønskeligheden af en nyordning, og der er derfor ingen logisk begrundelse for deres afvisning i dette tilfælde. Det er, synes jeg, det eneste rigtige, at en nyordning af skolen sker her i tinget gennem lovgivningen og ikke via finansudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 84 stemmer mod 19; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, således ændret, §§ 2—6, ændringsforslag nr. 2 og § 7, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om oprettelse af Statens kunstfond og Eckersberg-Thorvaldsenfondet.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2341, udvalget betænkning i tillæg B. sp. 641).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om afgift for offentlig auktion m. m.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2370, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 641).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig auktion ved auktionsledere.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2370, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 641).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Udvalgets ordfører (Lars M. Olsen):** Det er desværre ikke nogen enstemmig betænkning, der her foreligger fra udvalget angående forslag til lov om oprettelse af Statens kunstfond og Eckersberg-Thorvaldsenfondet. Som udvalgets ordfører skal jeg kort udtale, at socialdemokratiet og det radikale venstre vil kunne gå ind for det forslag, som den højtærede undervisningsminister fremsatte her for nogle måneder siden, hvorimod hverken det konservative folkeparti eller venstre kan yde forslaget deres støtte. Under udvalgsarbejdet har det endvidere vist sig, at der ikke kunne skaffes parlamentarisk dækning for det af den højtærede finansminister fremsatte forslag til lov om ændring i lov om afgift for offentlig auktion m. m. Det provenu, som skulle indkomme ved ændringen af denne lov, skulle bl. a. gå til finansiering af Statens kunstfond og Eckersberg-Thorvaldsenfondet. Som følge heraf har det været nødvendigt for den højtærede justitsminister at stille et ændringsforslag til forslag til lov om ændringer i lov om offentlig auktion ved auktionsledere. Til dette ændringsforslag, som går ud på en ny affattelse af lovforslaget, er der enstemmig tilslutning fra hele udvalgets side. Må jeg dernæst gøre nogle bemærkninger som ordfører for mit parti. Vi lagde jo nok mærke til, at den første behandling, lovforslaget fik, ikke var særlig velvillig. Jeg be-