

Man gik derpå til:

Tredie behandling af forslag til lov om forlængelse af skattefritagelsen i henhold til lov nr. 117 af 9. april 1933 om lempelse i beskatningen til staten af nyopførte bygninger.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1294).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag var:

Tredie behandling af forslag til lov om måling af skibe.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1290).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov om skibes registrering.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1291).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1334; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 127).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Tholstrup: Jeg vil gerne på retsforbundets vegne anbefale at stemme imod forlængelsen af denne lov. Den har nu vist sig at være ganske ubrugelig til det formål, som den tilsigter at opfylde. Vi har set et stort valutaunderskud opstå, til trods for at vi havde denne lov, fordi årsagerne findes andre steder: i den pengeudpumpning, der finder sted fra offentlig side ved overtræk i nationalbanken, og i den pengeudpumpning, der finder sted fra privat side ved pantsætning af værdistigninger på ejendomme. Når man ikke vil standse disse to former for pengeudpumpning, får vi stadig et pres på valutaen. Endvidere er det umuligt at regulere, fordi der ganske simpelt kan købes udenom de områder, hvor der bevilges. Der vil blive købt efter den købeevne, der er; kan man ikke købe den ene vare, køber man den anden. Derfor er det håbløs og halsløs gerning at fortsætte med denne binding af erhvervslivet. Hvis man stemmer herfor, er man enten uvidende om de økonomiske love, eller også gør man det i fuld bevidsthed om, at det er en lov, som kun har protektionistiske formål. Ingen liberalist kan med rette stemme for en lov, der kun har protektionistiske formål, og det er klart som solen, at det er det eneste, der er tilbage af denne lovs virkninger.

Jeg anbefaler derfor alle, der har den indstilling, at det frie erhvervsliv er at foretrække, og at told og andre restriktioner, som hindrer det frie erhvervslivs udfoldelse,