

[Oluf Pedersen.]

mænd og radikale, vi har herinde i tinget; jeg går ud fra, at socialdemokraterne kun er gået med til dette, fordi de er tvunget dertil, for nogen lyksalighed kan de da ikke drømme om ved den slags foranstaltninger.

Jeg ved selvfølgelig ikke, om man venter, at der skal komme tak fra Hans Pinstrup, men jeg tror i hvert fald ikke, man skal vente det hverken fra husmænd eller bønder i almindelighed. Man har nemlig ikke ved det foreliggende lovforslag sænket omkostningerne; folketinget og regeringen har ikke, såvidt jeg ved, ved den lovgivning, der har fundet sted efter henvendelsen fra landbo- og husmandsforeningerne, på noget område sænket omkostningerne, tværtimod har man gennemført forbrugs- og omsætningsskatter, der er lige det stik modsatte af det, landbo- og husmandsforeningerne krævede — skatter til et langt, langt større beløb end det par øre, man foreslår at lette amtskatterne med, oven i købet sådan, at de, der skal have lettelsen, utvivlsomt selv kommer til at betale. Med den store skattebyrde, der hviler på befolkningen i dag, tror jeg ikke, man kan klare problemerne blot ved at flytte lidt rundt på udgifterne; der må foretages nogle nedsættelser. Jeg må fraråde den slags foranstaltninger, som der her er tale om; de giver efter min mening en ringere fordeling og bidrager tilmed, som det rigtigt siges af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen i betænkningen, til at forflygtige ansvaret.

Indenrigs- og boligministeren (Kjærboel): Jeg vil gerne takke det ærede udvalg for det arbejde, det har udført med dette forslag. Den forhøjelse af tilskuddet til kommunernes sygehusudgifter, som udvalgets arbejde er resulteret i, kan jeg tiltræde under hensyn til den meget betydelige stigning i sygehusudgifterne, som har fundet sted. Jeg kan også tiltræde, at der ydes Københavns amtskommune et ekstraordinært tilskud. Halvdelen af det tilskud, der efter lovforslaget skal ydes, skal jo fordeles mellem kommunerne efter deres indbyggerantal i 1950. Københavns amtskommune har imidlertid siden 1950 haft en befolkningstilvækst på ca. 20 pct., det er en væsentlig større befolkningstilvækst, end nogen anden amts- eller

købstadkommune har haft, og dette gør en særbehandling af Københavns amt forsvarlig. Ordningen er rent midlertidig, idet vi jo til efteråret skal have en ny almindelig folketælling, der vil ajourføre grundlaget for indbyggertilskuddet.

Til dækning af de merudgifter, som forslaget vil medføre for den fælleskommunale udligningsfond, vil der af finansministeren blive truffet bestemmelse om en forhøjelse af den fælleskommunale indkomstskat. Jeg kan her sige, at det er tanken at forhøje udskrivningsprocenten for den fælleskommunale indkomstskat med 10 pct. fra 100 til 110.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1955—56.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2884; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 455).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om en tillægsindkomstskat for skatteåret 1955—56.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2884; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 455).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om udskrivning af en værnescat for skatteåret 1955—56.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2884; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 455).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Hans Knudsen): Under udvalgets arbejde med de tre foreliggende lovforslag har vi haft et samråd med finansministeren, idet der har været udtalt ønske om at få oplyst, hvor langt det udvalg, som undersøger Kooperationens beskatningsforhold, er nået med sit arbejde. Som bilag til den foreliggende betænkning er optrykt såvel de af udvalget stillede spørgsmål som den højtærede finansministers redegørelse, og under samrådet har finansministeren yderligere meddelt, at resultatet af dette udvalgs undersøgelser vil kunne foreligge inden udgangen af indeværende år.

Løvrigt har der i udvalget været enighed om at indstille de to af forslagene, nemlig forslaget om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten og forslaget om en tillægsindkomstskat, til gennemførelse uden ændringer, d. v. s. med de samme udskrivningsregler, som gælder for indeværende skatteår. For værnescatteforslagets vedkommende deltager det radikale venstres repræsentant i udvalget ikke i indstillingen, men den øvrige del af udvalget, repræsentanterne for det konservative folkeparti, venstre og socialdemokratiet, indstiller også dette lovforslag til gennemførelse uforandret.

Poul Møller: Under første behandling gjorde jeg nogle bemærkninger angående udskrivningslovens bestemmelser vedrørende beskatningen af kooperative selskaber og foreninger, og vi fik under udvalgsbehandlingen nogle oplysninger, der viste, at det udvalg, der blev nedsat i 1951 af den daværende finansminister, i virkeligheden var nået meget, meget lidt frem med sit arbejde i løbet af de næsten fire år, der er

gået siden. Denne besvarelse kunne mit parti ikke stille sig tilfreds med, og vi har nu i betænkningen opnået et tilsagn fra den højtærede finansminister om, at dette udvalg nu vil gøre sit arbejde færdigt, således at resultatet af dets undersøgelse kan offentliggøres inden udgangen af indeværende år. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke den højtærede finansminister for dette tilsagn og understrege, at jeg går ud fra, at det nu opfyldes, så vi kan få en fuldt tilfredsstillende klarhed over, hvorvidt der er et ligeligt forhold mellem beskatningen af brugsforeninger og almindelige købmandsvirksomheder her i landet.

Løvrigt kan jeg på mit partis vegne anbefale gennemførelsen af disse lovforslag. Når man tænker på, hvor meget der i øjeblikket fra regeringspartiets hold tales om oppositionens uansvarlighed og ansvarsløse stilling til landets økonomiske situation, synes jeg, jeg har lov til at pege på den lette og smertefri måde, hvorpå finansministeren her får gennemført hele den direkte beskatning, måske mere let og smertefrit, end nogen finansminister her i landet har oplevet det tidligere. Jeg synes, det fortæller et og andet om, at oppositionen ikke er ganske uansvarlig, ikke er ganske fri for spekulation over landets økonomiske situation. Jeg kan måske i den forbindelse yderligere henlede den høje regerings opmærksomhed på, at den uansvarlige opposition her bidrager til gennemførelse af et skatte-lovsforslag, som det parti, der gav regeringen støtte til at gennemføre overbalance-ring og forbrugsbegrænsende afgifter, ikke vil stemme for her i tinget. Jeg tror, det fortæller et og andet om, at vi i det saglige spørgsmål vedrørende beskatningen til landets forsvar fuldtud er klar over vort ansvar, og jeg vil gerne sige, at det må vel komme dertil en dag, at også det radikale venstre må stemme for dette forslag. Da man jo fra det radikale venstres side kan stemme for en beskatning, som ikke skal bruges til dækning af statens udgifter, var det første fornødne vel, at man stemte for en beskatning, der skulle bruges til at dække statens udgifter.

Alfred Jensen: Der er vel ingen, der havde stillet større forventninger til ændringer i den udskrivningslov, der her er