

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 154 stemmer mod 7; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forøgelse af den kommunale ejendomsbeskatning i købstæder m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4198; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 701).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Holger Eriksen): Idet jeg henviser til udvalgets enstemmige betænkning, anbefaler jeg lovforslaget til vedtagelse.

Indenrigs- og boligministeren (Kjærbo): Jeg takker udvalget for dets tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Da der ikke er stillet ændringsforslag, foreslår jeg, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af indstilling fra udvalget vedrørende tillægsbevillingslovforslagets behandling og finansudvalgets arbejdsform.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4280).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Udvalgets indstilling

vedtoges enstemmigt med 159 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1954 til 31. marts 1955.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3197; finansudvalgets betænkning findes i tillæg D. sp. 2513).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Thestrup): Jeg skal gøre nogle bemærkninger vedrørende de vigtigste af de i betænkningen stillede ændringsforslag til anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1954 til 31. marts 1955.

Jeg skal først omtale § 2 — statsvirksomhederne. Hertil er der stillet ændringsforslagene nr. 2—61. For statsbanernes vedkommende er der i forbindelse med snefyndningen budgetteret en udgift på 1,6 mill. kr. Efter forskellige på grundlag af de nu foreliggende regnskabstal stedfundne reguleringer påregnes statsbanernes samlede

[Thestrup.]

underskud for 1954—55 at ville andrage ca. 71 mill. kr. eller ca. 2,7 mill. kr. mere end budgetteret på tillægsbevillingslovforslaget. Postvæsenets indtægter søges forhøjet med 2,7 mill. kr., hvoraf 1 mill. kr. vedrører indtægter ved benyttelse af kabelanlæg og luftledninger. Postvæsenets samlede driftsoverskud for finansåret 1954—55 er herefter budgetteret til ca. 16,9 mill. kr. Den kongelige grønlandske Handel budgetterer med en formindskelse af driftsresultatet på ca. 0,8 mill. kr., hvorefter det samlede driftsresultat udviser et underskud på ca. 9 mill. kr. Da dette underskud refunderes over § 11 B — Grønlandsdepartementet — er det yderligere underskud uden indflydelse på det samlede resultat for statsvirksomhederne.

Til § 3 — rentekonto — er der stillet ændringsforslagene nr. 62—65. Renteindtægten vedrørende de af hypotekbanken administrerede boligstøttelån er på finansloven opført med 94 mill. kr. Efter nu foreliggende oplysninger forventes renteindtægten at andrage ca. 8 mill. kr. mere end oprindeligt anslået. Renteudgiften vedrørende den indenlandske statsgæld, der på finansloven var anslået til ca. 163 mill. kr., skønnes som følge af det mindre salg af statsobligationer at kunne nedsættes med ca. 3,8 mill. kr., medens udgifterne til forrentning af statens konto i nationalbanken til gengæld vil andrage ca. 4,6 mill. kr. mere end oprindeligt budgetteret.

Om § 5 — skatter og afgifter — hvortil der er stillet ændringsforslagene nr. 66—86, bemærker jeg, at stempelaafgiften forhøjes med 2,5 mill. kr., retsafgifter med 2 mill. kr., forlystelsesafgift med 1 mill. kr. og indkomstskat af personer med 10 mill. kr.; indkomstskat af selskaber nedsættes med 5 mill. kr., og efterbetalinger og bøder nedsættes med 5 mill. kr. Afgift af tipning forhøjes med 1,1 mill. kr., herunder overføres 550 000 kr. til balancekonto. I lighed med tidligere år er der ved tekstanmærkning tilvejebragt hjemmel for at udbetale kommunerne 120 mill. kr. som disses direkte andel i motorafgifterne.

Til § 7 — adskillige indtægter — er der stillet ændringsforslagene nr. 88 og 89. Indbetaling af overskud fra Danmarks Nationalbank er budgetteret med ca. 2 mill. kr. og

indbetaling fra spritfabrikkerne med ca. 300 000 kr.

Til § 11 B — Grønlandsdepartementet — er der stillet ændringsforslagene nr. 96—107. Vedrørende de tekniske virksomheder er der budgetteret med en mindredgift på ca. 2,1 mill. kr., der hidrører fra indtægter fra entreprenørpladserne fra tiden forud for 1. januar 1954. Tilskud til forsyningstjenesten og skibsfarten er budgetteret 0,8 mill. kr. højere, hvorefter det samlede tilskud for kalenderåret 1954 andrager ca. 9 mill. kr. Her henviser jeg iøvrigt til mine bemærkninger om § 2.

Til § 13 — landbrugsministeriet — er der stillet ændringsforslagene nr. 114—147. Udgifterne til nedslagninger på grund af mund- og klovesyge forhøjes med 500 000 kr. til 650 000 kr. På grund af vejforholdene har mergeltransporten ikke fundet sted i det oprindeligt forudsatte omfang, hvorved tilskud til lettelse af mergeltransport og transport af jordbrugskalk alene har andraget 900 000 kr. mod de på finansloven budgetterede 1,5 mill. kr.

Om § 15 — socialministeriet — hvortil der er stillet ændringsforslagene nr. 188—202, bemærker jeg, at udgiften til aldersrente er budgetteret 10,7 mill. kr. mindre end det på finansloven søgte beløb på 370 mill. kr. Det til ydelse af tilskud til anerkendte opdragelseshjem til socialministerens rådighed stillede beløb, der på finansloven er opført med 750 000 kr., foreslås forhøjet med 400 000 kr., hvilken forhøjelse delvis modsvares af de den fælleskommunale udligningsfond og landets kommuner påhvilende andele på tilsammen 200 000 kr. Merudgifter til forsorgen i anledning af tuberkulose budgetteres med 230 000 kr. og merudgifter til mælkehjælp med 330 000 kr.

Til § 17 — handelsministeriet — er der stillet ændringsforslagene nr. 229—251. Jeg bemærker, at tilskud til de teknologiske institutter budgetteres under hensyn til de nye regler for statstilskud med ialt ca. 380 000 kr. mere end de på finansloven opførte beløb. Statens istjenestes udgifter anslås til ca. 1,5 mill. kr. mere end søgt på finansloven og vil ialt andrage ca. 2,1 mill. kr.

Til § 21 — undervisningsministeriet — er der stillet ændringsforslagene nr. 259—

[Thestrup.]

329. Tilskud til lærerlønninger vedrørende det kommunale skolevæsen budgetteres med 2,3 mill. kr. mere end det på tillægsbevillingslovforslaget søgte beløb, 11 mill. kr. Tilskud til Københavns kommunes skolevæsen budgetteres 2,8 mill. kr. højere. Det på finansloven opførte beløb på 1,6 mill. kr. til tilskud til gennemførelse af bestemmelserne vedrørende kommuner med spredt bebyggelse søges nedsat med 1,3 mill. kr. Direkte tilskud til skolebyggeri budgetteres 7,6 mill. kr. højere, med ialt 22,6 mill. kr. Til dækning af udgifter ved fribefordring af skoleelever m. fl. anslås at ville blive anvendt ca. 1 mill. kr. Som ekstraordinært konjunkturbestemt tilskud til Det kgl. Teater og Kapel er budgetteret ca. 4,8 mill. kr. Teatrets samlede underbalance andrager ca. 5,9 mill. kr. og er ca. 576 000 kr. større end i 1953—54, hvilket i det væsentlige skyldes de forøgede lønninger.

Til § 22 — forsvarsministeriet — er stillet ændringsforslagene 330—382. For forsvarsministeriets vedkommende har der ved ændringsforslag fundet en række reguleringer sted, hvoraf særligt skal fremhæves, at der til anskaffelse af militært materiel er søgt forhøjelse med 2,5 mill. kr., medens udgiften til drift og vedligeholdelse af militært materiel er nedsat tilsvarende, og vedligeholdelse af bygninger m. v. er forhøjet med 2 mill. kr. Under søværnet er der besparelser på ialt ca. 6,6 mill. kr. vedrørende anskaffelse, drift og vedligeholdelse af militært materiel. Beløbet til drift og vedligeholdelse af militært materiel under flyvevåbnet nedsættes med 1 mill. kr. Ekstraordinær afskrivning er forhøjet med 12 mill. kr.

Vedrørende § 24 — finansministeriet — er stillet ændringsforslagene 385—402. Den budgetterede afskrivning på tilskud af beskæftigelsesfonden reduceres med 8 mill. kr. til ca. 42 mill. kr. i overensstemmelse med de foreliggende regnskabstal.

Om § 26 — bevægelser på statens statuskonti — (ændringsforslagene nr. 403—668) bemærker jeg vedrørende konto I. A. — faste ejendomme og anlæg vedrørende statsvirksomhederne — følgende. Nettotilgangen forøges med ialt ca. 0,6 mill. kr., der bl. a. står i forbindelse med følgende ændringsforslag:

Nyanlæg under post- og telegrafvæsenet

nedsættes med 2,4 mill. kr. Besparelser i forbindelse med de planlagte udvidelser af Skagen fiskerihavn og Frederikshavn havn andrager ialt 1,2 mill. kr.; mindreudgiften skyldes, at isvinteren har lagt sig hindrende i vejen for arbejdernes udførelse. Nyanlæg under Den kongelige grønlandske Handel er opført med ca. 1,8 mill. kr. Udgifter vedrørende tuberkulosesanatoriet i Godthaab er under Grønlandsdepartementet søgt med ialt 3,4 mill. kr. mere end budgetteret hidtil. Under indenrigsministeriet er udgifter vedrørende kloakerings- og vejarbejder ved opførelse af et plejehjem i Viborg søgt nedsat med ca. 1 mill. kr., og udgifter vedrørende en laboratoriebygning på statens seruminstitut er nedsat med 800 000 kr. Under forsvarsministeriet er bidraget til internationalt finansierede anlægsarbejder søgt nedsat med 8 mill. kr. Udbygning af flyvestationer og udførelse af signalanlægsarbejder forhøjes med 5 mill. kr., og udgiften til en gennemførelse af visse NATO-anlægsarbejder nedsættes med 6,7 mill. kr. Endelig er der til saneringsarbejder ved søværnets tekniske virksomheder samt til bygning af magasiner og til anskaffelse af inventar søgt ca. 7,5 mill. kr., der afholdes af de af counterpartmidlerne for anlægsarbejder under forsvarsministeriet til rådighed stillede beløb.

Vedrørende § 26 I. C. — udlån og tilgodehavender — bemærker jeg, at nye udlån er opført med ca. 8 mill. kr., hvoraf 5,5 mill. kr. er lån til industri- og håndværksvirksomheder. Afskrivning på beskæftigelsesfondens tilskud er nedsat med 8 mill. kr. Beskæftigelsesfondens tilskud er nedsat med 3 mill. kr., og de budgetterede udlån af Marshallmidlerne er nedsat med ca. 13 mill. kr.

Finansudvalget anbefaler samtlige ændringsforslag og indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse med de nævnte ændringer.

Rager: Der er en sag, jeg gerne vil gøre nogle bemærkninger om i forbindelse med den nu stedfindende anden behandling af tillægsbevillingsloven; det drejer sig om et ændringsforslag, jeg havde ventet at finde, men som jeg desværre ikke ser optaget i betænkningen.

Spørgsmålet har tidligere været behand-

[Rager.]

let; det drejer sig om Københavns kommunes forhold til staten med hensyn til refusion af udgifter til sindssygevesenet, og jeg vil meget gerne forelægge sagen for det høje ting, idet jeg støtter mig til de udtalelser, som borgmester Julius Hansen fremsatte i borgerrepræsentationen den 24. november i fjor, og som findes i „Borgerrepræsentationens forhandlinger“ 1954—55, sp. 1615—1617. Jeg beder derfor den højtærede formand om tilladelse til nogle gange at komme med citater, men ellers vil jeg søge at forkorte udtalelserne mest muligt.

Ved denne forhandling havde hr. Urban Hansen i sin ordførertale rejst spørgsmålet om refusionen af disse udgifter til sindssygevesenet, og deri havde han sagt, at han fandt den nuværende ordning urimelig. Det erklærede hospitalsborgmesteren at han kunne tiltræde; han henviste til, at han havde ført forhandlinger med indenrigsministeriet, socialministeriet og finansministeriet for at få en nyordning, og han mente at have mødt forståelse i disse ministerier.

Det forhold, man klager over, er, at kommunen kun får refusion for såkaldt trængende sindssyge, altså for dem, der ligger for offentlig regning, medens der for de såkaldt ikke-trængende patienter — d. v. s. sygekassepatienter og selvbetalende patienter — ikke gives København nogen som helst refusion. Derved bliver Københavns kommune forfordelt i forhold til landets øvrige kommuner, hvis sindssygestatens sindssygevesen tager sig af.

Borgmesteren oplyser, at han har været i forhandling med indenrigsminister Kjærboel i februar måned i fjor, og at man nåede frem til enighed om et forslag, der i princippet gik ud på, at Københavns kommune skulle have statsrefusion for patienter på Skt. Hans Hospital og på psykiatriske modtageafdelinger i København med samme refusionstakst, hvadenten det drejer sig om den ene eller den anden af de to førnævnte kategorier af patienter; det ville betyde en refusion på ca. 5 mill. kr. — måske noget mere — fra staten til Københavns kommune.

Forslaget skulle, efter aftale mellem indenrigsministeren og hvad hospitalsborgmesteren betegner som „os i Københavns kommune“, være trådt i kraft den 1. april 1954; men så kom spørgsmålene om en ny skattelov,

om en ny tilskudsreform og om revision af selve sygehusloven, og i den anledning mente finansministeren, at det ville være rigtigt at stille det andet spørgsmål i bero. På et vist tidspunkt var borgmesteren i forhandling med finansministeren om sagen. Finansministeren stillede i udsigt, at det ikke behøvede at være, indtil disse love var vedtaget, men han turde blot ikke love, at datoen 1. april 1954 for den nye ordnings ikrafttræden lod sig overholde.

Overfor denne udsættelse af det tidspunkt, som borgmesteren og indenrigsministeren var blevet enige om, reagerede Københavns magistrat, idet man fandt det urimeligt, at kommunen skulle bære en halv snes millioner kroner i udgift til sindssygevesenet, og i skrivelse af 15. oktober 1954 til indenrigsministeren henstillede man stærkt, at staten opfyldte Københavns kommunes retfærdige krav, idet man gjorde gældende, at der i og for sig ikke var nogen grund til, at spørgsmålet om det københavnske sindssygevesen skulle kædes sammen med en skatte- og tilskudsreform.

Borgmesteren udtalte, at han vidste, at sagen havde gjort indtryk på indenrigsministeren, som var meget positivt indstillet, og han håbede fortsat, at det skulle lykkes at få ændringen af refusionsforholdet sat i kraft så tidligt som muligt.

Da der nu intet ændringsforslag findes om denne sag til det tillægsbevillingslovforslag, vi her har til behandling, forstår jeg, at finansministeren har været den stærke mand. Nu kunne jeg tænke mig, at det udmærkede arbejde, som finansministeren på et andet område har udført i den sidste tid — og for hvis heldige tilendebringelse det vel egentlig er rigtigt at bringe ham en lykønsning — har bevirket, at andre spørgsmål måske har måttet træde noget i baggrunden. Det skal jeg ikke på nogen måde bebrejde ham, særlig ikke, da der vel endnu er tid til at bringe det i orden og man — såvidt jeg forstår — mener, det vil være rigtigt og korrekt at bringe det i orden.

Jeg henstiller derfor til den højtærede finansminister, at han medvirker til, at der til tredie behandling af tillægsbevillingslovforslaget på indenrigsministeriets budget opføres det beløb til refusion, som jeg her har omtalt, beregnet efter de principper, som efter borgmester Julius Hansens af

[Rager.]

mig anførte udtalelser har indenrigsministerens fulde tilslutning.

Jeg har ikke villet undlade at tage sagen frem, fordi jeg tror, det i virkeligheden skyldes en forglemmelse, at dette ændringsforslag ikke er kommet med.

Oluf Pedersen: Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger. Det må jo beklages, at det efter den ordning, vi har, ligger sådan, at de penge, det her drejer sig om i forbindelse med tillægsbevillingslovsforslaget, er helt eller delvis brugt, inden de nu bevilges — det var jo det, vi som et første skridt for et øjeblik siden vedtog at vi skulle prøve på at komme bort fra. Når pengene helt eller delvis er brugt, er der jo ikke megen mening i at nægte at bevilge dem.

Vi vil ikke stemme for lovforslaget, men jeg finder dog anledning til at gøre nogle bemærkninger om et enkelt punkt, selvom det ikke er noget stort spørgsmål — nogle millioner drejer det sig dog om — og det er ændringsforslag nr. 315, som vedrører Det kgl. Teater. Jeg husker, at i de første år, jeg var her i tinget, var dette spørgsmål fremme, og daværende undervisningsminister Borgbjerg fremsatte et forslag, som skulle betyde, at nu skulle Det kgl. Teater undergives kontrol. Teatret skulle have besked om, hvor mange penge det havde til rådighed, og så måtte det rette sig derefter. Denne ordning gælder formelt endnu; Det kgl. Teater har billetindtægt på 3 mill. kr., og så får det 1,4 mill. kr., dels som tilskud fra staten, dels som tilskud fra kultur-fonden. Men det viser sig altså, at disse 1,4 mill. kr., som det var meningen Det kgl. Teater skulle kunne klare sig med, ikke slår til. Man får fra teatergængerne en indtægt på 3 mill. kr., og så skal de, der ikke går der, betale — ikke 1½ mill. kr., men det firedobbelte eller 6 mill. kr., det beløb, der er foreslået på tillægsbevillingslovsforslaget.

Jeg finder anledning til at spørge finansministeren, om ikke det kunne tænkes, at dette forhold blev ændret, således at denne bevilling kom ind under en vis kontrol, sådan at den højtærede undervisningsminister ikke fik lov til fortsat bare at regere efter sætningen: „Lad pengene rulle!“

Finansministeren (Kampmann): Må jeg til indledning takke finansudvalget, fordi det indstiller lovforslaget med alle ændringsforslagene fra nr. 1 til 668 til vedtagelse.

Det ærede medlem hr. Rager rejste spørgsmålet om statens refusion til Københavns kommune til dækning af kommunens udgifter til sindssygeværset. Bevillingen er ikke glemt her ved anden behandling, og jeg kan sige, at den ikke kommer til tredje behandling, men jeg kan bekræfte, at spørgsmålet har været forhandlet mellem Københavns kommune og staten gennem lang tid, og særlig efter den sidste forhøjelse, der har fundet sted af statens tilskud til sygehusudgifterne, finder vi det rimeligt, at der også finder en vis korrektion sted med hensyn til statens tilskud til Københavns kommunes sindssygeudgifter. Jeg vil tro, at man i løbet af ret kort tid vil nå frem til at kunne forelægge finansudvalget spørgsmålet, og så må vi se, hvad finansudvalget finder ud af.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen knyttede nogle bemærkninger til ændringsforslag nr. 315 vedrørende Det kgl. Teater. Det ærede medlem var, synes jeg, bekymret over den store ekstrabevilling, der her var tale om. Jeg er også bekymret, men jeg kan ikke helt godkende det, det ærede medlem sagde, nemlig at der ikke var nogen kontrol med disse udgifter. Der er naturligvis kontrol med dem som med alle statens øvrige udgifter.

Oluf Pedersen: Det var jo ikke dette, at pengene ikke blev kontrolleret, som Borgbjerg satte ind overfor. Nej, man fik at vide, at så og så mange penge måtte man bruge, og så måtte man ikke bruge flere; så måtte man indrette sig derefter. Jeg kan ikke nægte, at jeg synes, at for Det kongelige Teater gælder der et „Lad pengene rulle“.

Det drejer sig her stort set om fornøjelse, og det kan jo også være nyttigt, men tager vi en anden fornøjelse som biografteatrene, ser vi, at man straffer biografgængerne ganske meningsløst hårdt i øjeblikket. Til trods for, at man samfundsmæssigt set lige så godt kunne lade biografteatrene være fulde hver aften, har man lagt en så stor afgift på dem, at der går færre i biograf-

[Oluf Pedersen.]

teatrene, og man får mindre fornøjelse, medens staten ikke har fået andet ud af det, end at man har fået taget fornøjelsen fra folk, skønt det ikke koster noget, at de sidder i biograferne, og de nu i stedet for render på gaden. Nogle folk straffer man altså ved at nægte dem fornøjelser, og andre giver man statstilskud til. Det er der ikke megen mening i.

(Kort bemærkning).

Rager: Jeg vil rette en betinget tak til finansministeren for det svar, jeg fik. Det lover os en skønnere fremtid end den fortid, vi har levet i, men belært af erfaringerne tør jeg ikke gøre min tak endelig i dag. Vi er i virkeligheden enige i realiteten, at disse penge tilkommer Københavns kommune, og den skulle egentlig have dem med en vis tilbagevirkende kraft, men, højtærede minister, hvis vi nu meget snart får gang i sagen, skal jeg ikke mere vende tilbage til den. Det er dog rarest, når vi har det godt sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1—668 og lovfor-
slagets tekst, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.*

Formanden: Tillægsbevillingslovforslaget går nu til fornyet behandling i finans-
udvalget.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

I skrivelse af dags dato anmoder ministe-
ren for handel, industri og søfart om, at
der må blive foretaget valg af 4 medlemmer
til den i § 2 i lov af 4. maj 1955 omhandlede
licitationskommission.

Folketingets næste møde afholdes i mor-
gen, tirsdag den 17. maj, kl. 9 med følgende
dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forøgelse af den kom-
munale ejendomsbeskatning i købstæ-
der m. v.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om tillægsbevilling for
finansåret fra 1. april 1954 til 31. marts
1955.

Mødet hævet kl. 15⁸.

108. møde.

Tirsdag den 17. maj kl. 9.

Formanden: De på dagsordenen opførte
sager kan kun med tingets samtykke be-
handles i dette møde, men hvis ingen gør
indsigelse, betragter jeg samtykket som
givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Tredie behandling af forslag til lov om for-
øgelse af den kommunale ejendomsbeskatning
i købstæder m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp.
4311).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

*vedtoges med 103 stemmer mod 2; 1 medlem
tilkendegav, at han hverken stemte for eller
imod.*

Formanden: Lovforslaget vil nu blive til-
stillet statsministeren.

Man gik derefter til:

*Tredie behandling af forslag til lov om til-
lægsbevilling for finansåret fra 1. april 1954
til 31. marts 1955.*

(Anden behandling findes i tidenden sp.
4312).