

[Undervisningsministeren.]

redegjort af finansministeren ved fremsættelsen den 11. maj 1954 af forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding, til hvilken redegørelse jeg skal henvise.

Med disse ord vil jeg gerne anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Finansministeren (Kampmann): Jeg skal hermed for det høje folketing fremsætte forslag til lov om udskydelse af den 11. almindelige vurdering til ejendomsskyld og grundskyld.

Den sidste almindelige vurdering til ejendomsskyld og grundskyld blev afholdt pr. 1. oktober 1950, og ifølge loven af 7. august 1922 om beskatning til staten af faste ejendomme, jfr. lov af 6. marts 1936, skal ny almindelig vurdering foretages pr. 1. oktober 1955.

Landbrugets organisationer har henstillet, at denne vurdering udskydes.

Som begrundelse herfor har man henvist til den ret betydelige usikkerhed, der for tiden præger landbrugets rentabilitetsforhold og dermed priserne på landbrugsejendomme som følge af den formindskede høst i 1954 og udviklingen i pris- og omkostningsniveau. Man har i denne forbindelse udtalt frygt for, at salgsstatistikken for omsatte landbrugsejendomme, der efter sagens natur hidrører fra året 1954, skal føre til for høje vurderinger.

Selvom jeg ikke finder denne frygt helt velbegrunnet — efter ejendomsskyldsloven er det udelukkende prisforholdene på vurderingstidspunktet, der skal lægges til grund for værdiansættelsen — må det vel erkendes, at rentabilitetsforholdene indenfor landbrugserhvervet i den nærmeste tid fremover vil være præget af stor usikkerhed, og at denne usikkerhed måske ville kunne komme til at sætte sit præg på ejendomspriserne.

Hertil kommer, at den ændring af huslejeforholdene, hvorom regeringen har fremsat forslag i folketinget, hvis den gennemføres, ikke vil kunne undgå at øve indflydelse på priserne på udlejningsejendomme, og selvom en lov herom måtte blive vedtaget i indeværende folketingssamling, vil de prismæssige virkninger af loven næppe være afklaret inden 1. oktober 1955.

Begge de anførte forhold kan efter regeringens opfattelse tale for en kortere udskydelse af vurderingen. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale nærværende lovforslag om udsættelse af den 11. almindelige vurdering til 1. oktober 1956 til det høje tings velvillige behandling.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående Kongeriget Danmarks Hypotekbanks beretning for regnskabsåret 1953—54.

Valgt blev: *Einer-Jensen, Brodthagen, Ove Hansen, Kai Jensen, Mørk, Lars M. Olsen, Orla Pedersen, Robert Sørensen, Givskov Christensen, Henry Christensen, Peter Larsen, Paabøl, Ellen Poulsen, Clausen (Olufskjær), Poul Claussen, Foss og Axel Sørensen.*

Den følgende sag var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov for Færøerne om vaccination mod difteri og stivkrampe.

Valgt blev: *P. M. Dam, Th. Carlsen, Dittevsen, Lysholt Hansen, Johs. E. Larsen, Mørk, K. Axel Nielsen, Viola Nørlov, Johan Poulsen, Marius Buhl, Henry Hansen, Conrad Kofoed, Ladefoged, Baagø-Hansen, Poul Claussen, Rasting og Kørkegaard.*

Punkt 3 på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om benyttelse af betegnelsen arkitekt.

Valgt blev: *Carl P. Jensen, Brodthagen, Conradsen, Poul Hansen (Svendborg), Heising, Kjældgaard, Holger Larsen, Axel Ivan Pedersen, Jensen-Brobj, Foged, Gideon, Karl-skov Jensen, Martin, Fanger, Bruun de Neergaard, Adolph Sørensen og Johs. Christiansen.*

Man gik derpå til:

Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af indstilling fra udvalget vedrørende de i 1945—53 virkende parlamentariske kommissioners beretninger.

Formanden: Som tidligere meddelt går mit forslag ud på, at udvalgets indstilling undergives een behandling efter reglerne for lovforslags anden behandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov for Færøerne om tvungen tuberkuloseundersøgelse af fiskerskibes mandskab.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1995).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derpå foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1619; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 165).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Hans Rasmussen): Det forslag til lov om ændringer i toldloven, som den højtærede finansminister fremsatte den 7. december i fjor, fik efter de meget villige bemærkninger, der fra alle sider fremkom under første behandling af lovforslaget, en imødekommende tilslutning i det folketingsudvalg, som nu har behandlet lovforslaget. Udvalget har afholdt to møder og har herunder haft samråd med den højtærede finansminister.

Udvalget har ingen bemærkninger at fremsætte til de ændringer i toldloven, som den højtærede minister har foreslået; men efter forslaget's behandling i det høje ting har den højtærede finansminister gjort udvalget opmærksom på visse uheldige virkninger, som tolden under position nr. 284 b har for den kemiske industri og medicinalindustrien. Det drejer sig her om visse stoffer, som anvendes indenfor den kemiske industri eller medicinalindustrien, og i tilfælde hvor disse stoffer ikke anvendes til fremstilling af parfumestoffer, men f. eks. til fremstilling af penicillin, vil virksomhederne med den gældende toldsats få en negativ beskyttelse.

Endvidere er der efter toldlovsforslagets fremsættelse fra en virksomhed til finansministeren fremsat ønske om, at der tilvejebringes hjemmel for at give toldfrihed for de under toldtariffens løbe-nr. 8 b henhørende alkoholer, når de indføres til en virksomhed, som anvender dem til fremstilling af varer, der indgår toldfrit i henhold til toldtariffens bestemmelser.

Såvel den højtærede finansminister som folketingsudvalget er enige i, at det vil være heldigt, om disse påkrævede ændringer fandt udtryk i det forslag om ændringer i toldloven, som er til behandling. Den højtærede finansminister har derfor med tilslutning af folketingsudvalget stillet et ændringsforslag om indsættelse af en ny § 11 af følgende ordlyd:

„Efter toldtariffens løbe-nr. 8 b indsættes følgende ny anmærkning:

„Anmærkning 2 til løbe-nr. 8 b. Toldbestyrelsen bemyndiges til på nærmere fastsatte vilkår at tillade, at under nær-