

[Undervisningsministeren.]

ikke ment det tilrådeligt at medtage sådanne bestemmelser i lovforslaget.

Det er mit formål med dette lovforslag at sikre det af arkitektuddannelseskommissionen understregede hensyn, nemlig beskyttelsen af de byggende, der ikke selv har særlig sagkundskab og derfor bør kunne regne med, at en person, der kalder sig arkitekt i sit erhverv, også er i besiddelse af virkelig omfattende kvalifikationer. Af denne grund er forslaget hovedprincip, at kun de kan bruge arkitektbetegnelsen, som har dokumenteret deres kunnen, enten gennem aflægelse af kunstakademiets afgangsprøve for arkitekter eller ved at fremlægge deres arbejder for et særlig sagkyndigt nævn, der skal virke som rådgiver for undervisningsministeriet i sager om tildeling af retten til arkitektnavnet. Med en enkelt undtagelse bør al anden benyttelse af betegnelsen være forbudt, og for at sikre lovens overholdelse må overtrædelse af dette forbud — der findes i forslagets § 3 — straffes med bøder.

Det er naturligvis mit ønske i så vidt omfang som overhovedet foreneligt med lovens formål at beskytte folk, der under den nugældende ordning har kaldt sig arkitekt, og lovforslagets overgangsregler i § 2 er derfor gjort så rummelige som muligt, idet enhver, der ved lovens ikrafttræden har drevet arkitektvirksomhed i et år, efter indstilling af det sagkyndige nævn kan fortsætte med at bruge arkitektbetegnelsen.

Jeg anser det nuværende tidspunkt for velegnet til gennemførelse af regler på dette område, og jeg skal derfor anbefale lovforslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

Jeg skal derefter herved tillade mig overfor det høje ting at fremsætte *forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov nr. 264 af 27. maj 1950 om folkebiblioteker.*

I § 5, stk. 1, i folkebiblioteksloven af 1950 er der givet nærmere regler for beregningen af det årlige driftstilskud fra staten til de enkelte biblioteker. De satser, der nævnes i denne bestemmelse, er fremkommet ved en under hensyn til stigningen i prisniveauet foretaget ajourføring af de tilsvarende satser i den forud for 1950 gældende bibliotekslov nr. 128 af 7. april 1936, som ændret ved lov nr. 184 af 30. marts 1946.

Med henblik på eventuelle yderligere prisstigninger fandt man det i 1950 naturligt i loven at indføje en bestemmelse om, at satserne i § 5, stk. 1, skulle optages til revision efter nogle års forløb, og det blev da i § 5, stk. 2, fastslået, at forslag til lov om revision af de pågældende satser skulle fremsættes af undervisningsministeren i rigsdagssamlingen 1954—55.

Fra det biblioteksråd, der er nærmere omtalt i bibliotekslovens § 9, og som undervisningsministeren skal rådføre sig med i sager af principiel betydning for folkebiblioteksvæsenet, er der fremkommet en indstilling i anledning af den forventede revision af biblioteksloven. Denne indstilling går imidlertid ikke blot ud på en ajourføring af tilskudssatserne i § 5, men indeholder en række andre forslag, hvis fremsættelse skyldes de erfaringer, man har indvundet siden 1950. Disse videregående forslag har tildels en betydelig økonomisk rækkevidde og er også iøvrigt af en sådan karakter, at en bedømmelse af dem først vil være mulig, efter at de har været genstand for en indgående behandling, der også må omfatte forhandlinger med kommunerne og andre ministerier, og en sådan indgående behandling vil næppe kunne tilendebringes i indeværende folketingsår.

Folkebibliotekerne opnåede ved loven af 1950 meget store økonomiske fordele, og selvom deres stilling er noget forringet på grund af de prisstigninger, der har fundet sted, siden loven trådte i kraft, kan man utvivlsomt sige, at en kortere tids udsættelse af den i loven foreskrevne revision, ikke vil bringe landets folkebiblioteker i nogen økonomisk nødsituation.

Jeg anser det under disse omstændigheder for fuldt forsvarligt og også bedst stemmende med folkebiblioteksvæsenets interesser, at revisionen udskydes til foretagelse i folketingsåret 1955—56, således at der kan blive tid til at tage stilling til de af biblioteksrådet stillede forslag, der går ud over en ajourføring af satserne under hensyn til prisstigningen.

Jeg skal derfor anbefale lovforslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

Indenrigs- og boligministeren (*Kjærboel*):
Jeg skal tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov*