

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 130 stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Man gik derpå til:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 131 af 17. april 1916 om lods-væsenet med senere ændringer.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5827; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 1151).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 191 af 17. april 1941 om anlæg af en motorvej fra Rødby Havn til Storstrømsbroen og af lov nr. 168 af 11. april 1942 om anlæg af en motorvej vest om København samt udbygning af Hørsholmvejen som motorvej.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5883; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 1145).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Anker Lau: Det ligger således, at hvis lovforslaget forkastes, behøver ministeren

en endnu mere vidtgående beføjelse end den, der indeholdes i lovforslaget. Mit parti vil derfor ikke stemme imod lovforslaget, men undlade at stemme.

Alfred Jensen: Jeg har allerede givet udtryk for vor stilling til de problemer, der er i forbindelse med de to love, der her tænkes ændret, og udtalt mig om vej- og trafikproblemer. Min gruppe har yderligere ved afstemningen om ændringsforslagene ved anden behandling givet udtryk for, at vi ikke er tilfreds med den affattelse, lovforslaget har fået. Vi kan ikke tage medansvaret for lovforslaget i denne skikkelse, og vi vil derfor afholde os fra at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 106 stemmer; 31 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forhandling om udenrigsministerens redegørelse til folketinget af 26. maj 1954.

(Redegørelsen findes i tidenden sp. 5807).

Alsing Andersen: Den redegørelse for den internationale situation, som den højtærede udenrigsminister forleden gav, måtte i kraft af forholdenes natur desværre blive en fremhævelse af, at den uklarhed, der herskede, da vi sidst havde en udenrigspolitisk forhandling her i tinget, stadig er tilstede.

Skuffelsen over Berlinkonferencens negative resultat mildnedes dengang af forhåbningerne til konferencen i Genève. Nu har denne konference været i mere end en måned, uden at virkelige fremskridt kan noteres. Det er ikke underligt, om befolkningerne kan føle utålmodighed, ja, håbløshed ved de mange internationale konferencer, der ikke synes at føre til noget i retning af det, som folkene længes efter. Der er dog grund til at advare mod håbløshed på dette område, og der er forresten endnu mere