

[Foss.]

fiskeri, men som jeg allerede har sagt, foreligger der mig bekendt ikke nogen nødsituation, som gør det nødvendigt at tilsidesætte principielt rigtige hovedlinier for den økonomiske politik, og jeg må derfor anbefale at stemme imod de foreliggende lovforslag.

**Fiskeriministeren (Chr. Christiansen):** Jeg skal ikke indlade mig i nogen almindelig diskussion med det ærede medlem om de problemer, han her rejser på en meget bredere basis, end de to lovforslag frembyder. Jeg ønsker blot at sige, at fiskeriet har brug for den støtte, der her er stillet forslag om; den er nødvendig både for at sikre, at fiskerne ikke kommer ud i en for stor risiko, og for at sikre, at bådene får en så solid kvalitet som muligt. Det er også nødvendigt for fiskeriet i den udvikling, der nu forestår, at der fra statens side rækkes en hjælpende hånd, og når det kan ske under de vilkår, som bestemmelserne i disse lovforslag fastsætter, synes jeg, der er rimelig grund til at modtage forslagene på den bedst mulige måde.

Jeg kan ikke erkende, at der er nogen art af nationalisering eller planøkonomiske foranstaltninger i de to små lovforslag. Jeg mener heller ikke, at det ærede medlem, da vi i marts 1950 i landstinget behandlede lovforslag, der var næsten enslydende med dem, vi behandler her, oplod sin røst imod lovforslagene. Jeg beklager, at det ærede medlem, når han, som han selv siger, ikke mangler sympati for fiskerierhvervet, så ikke ønsker at være med til støtteforanstaltninger, hverken ved at tiltræde disse lovforslag eller ved at fremsætte forslag om en anden løsning.

Jeg takker udvalget for dets indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om støtte til nybygning af fiskerfartøjer m. v.

*Lovforslaget*

vedtoges med 124 stemmer mod 3.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om udlån til afsætningsvirksomheder m. v. indenfor fiskerierhvervet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 121 stemmer mod 9.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om jernbanedrift på Lolland-Falster.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3835; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 345).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Horn):** På udvalgets vegne skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Tesdorpf:** Ved første behandling af dette lovforslag udtrykte jeg på mit partis vegne, at vi gik ud fra, den højtærede ministers syn på forholdet med hensyn til de gamle aktionærers rettigheder var rigtigt, men jeg sagde også, at man måtte være forberedt på, at en højesterets sag om dette spørgsmål ville blive rejst og gennemført, og at man, hvis dommen gik ministerens opfattelse imod, selvfølgelig måtte tage den til følge. De oplysninger, som vi har fået i udvalget, bl. a. af repræsentanter for disse aktionærer, har understøttet mig i min opfattelse af, at spørgsmålet indeholder et uhyre vanskeligt juridisk problem. Om statens forpligtelser overfor aktionærerne klart hører op med koncessionens udløb eller ej, er et så vanskeligt problem, at det leder tanken hen på det ønskelige i, at en eller anden forligsmæssig ordning blev truffet.

Men det må indrømmes, at også dette støder på store vanskeligheder, dels vanskeligheder med hensyn til statens penge, at man brugte af disse penge, hvis der fak-

[Tesdorpf.]

tisk juridisk ikke tilkom aktionæerne noget, dels den vanskelighed, at den kurs, efter hvilken man havde truffet en sådan forligsmæssig ordning, måske ville være rimelig og retfærdig overfor aktionærer, der havde siddet længe med aktierne, og ikke mindst ønskelig overfor aktionærer som f. eks. legater, som man i høj grad måtte ønske ikke skulle tabe noget, men til gengæld ville der måske skabes urimelig gevinst for eventuelle spekulanter, der havde købt fornylig til en lav kurs.

Udvalget er blevet enigt om, som der står i betænkningen, at det foreliggende lovforslag ikke vedkommer disse gamle aktionærers forhold direkte. Som medlem af dette udvalg, der nu under udvalgets behandling er blevet sat mere omhyggeligt, om jeg så må sige, ind i sagen, vil jeg gerne udtrykke som min mening, at hvis der kommer en højesteretssag om dette spørgsmål om de gamle aktionærers rettigheder, ville det være naturligt, som det er sket før i principielle sager mellem staten og private, at der blev givet fri proces ved sagens førelse. Jeg er klar over, at dette spørgsmål om fri proces ikke kan afgøres her i dag og heller ikke af den højtærede minister, under hvem denne sag sorteres, men jeg har gerne villet pege på fri proces som en mulighed, jeg personlig vil anbefale ved løsningen af dette vanskelige problem, hvis der bliver retssag derom. Jeg har ikke andre bemærkninger at gøre. Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

**Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen):** Må jeg takke udvalget for den hurtige behandling af lovforslaget. Jeg vil også gerne udtrykke min taknemlighed over den saglige måde, hvorpå drøftelserne i udvalget er blevet ført.

Jeg finder ikke anledning til igen at gå ind på det af det ærede medlem hr. Tesdorpf rejste spørgsmål, men kan helt henholde mig til, hvad jeg sagde om dette spørgsmål ved første behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—7 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstamning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 4118; udvalgets betænkning findes i tillæg: B. sp. 439).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Kjældgaard):** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt to møder og haft samråd med ministeren.

Resultatet af forhandlingerne er blevet, at tilskuddet til rugbrød bortfalder og hermed tages ud af loven. Der har ikke i udvalget kunnet skabes flertal for bevarelse af dette tilskud, og på baggrund af tilskuddets nuværende størrelse og de forholdsvise store administrationsomkostninger kan det vel også synes betænkeligt at opretholde det.

Jeg vil dog gerne overfor den kritik, der har været fremført her i salen og i pressen, fordi lovforslaget blev fremsat med bevarelse af rugbrødstilskuddet for øje, pege på den kendsgerning, at på det tidspunkt, fremsættelsen fandt sted, var brødkorns-