

## [Landbrugsministeren.]

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Jeg har dernæst den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om udførsel og indførsel af levende dyr m. v.*

Fra landbrugsorganisationernes side, herunder især De samvirkende Kvægavlsforeninger med kunstig Sædooverføring, er overfor landbrugsministeriet fremsat ønske om, at der gennemføres regler til kontrol med udførsel og indførsel af tyresæd, men den hidtidige lovgivning indeholder ikke nogen hjemmel for landbrugsministeriet til at udstede sådanne regler, og hvis landbrugets ønsker skal imødekommes, må en lovhjemmel derfor tilvejebringes.

Samtidig er der fra landbrugets side fremsat ønske om en udvidelse af de hidtil praktiserede regler om kvalitetskontrol med alvskreaturer, der eksporteres. En sådan kontrol har hidtil i beskeden omfang været gennemført derved, at der ikke er givet udførselstilladelse for kreaturer til levebrug, medmindre visse kvalitetskrav var opfyldt. I det lange løb kan en sådan kontrol imidlertid ikke opretholdes, medmindre der skabes særlig lovhjemmel herfor, og dette søges opnået med det fremsatte lovforslag.

Endelig har de udførselsbevillende myndigheder i overensstemmelse med landbrugsministeriets ønsker hidtil nægtet tilladelse til udførsel af avlssvin, idet man har fundet det uheldigt, at dyr, der er af særlig vigtighed for den danske husdyravl, udføres til konkurrerende lande. En sådan kontrol kan imidlertid også kun opretholdes, så længe der endnu består udførselsforbud, og man har derfor fundet det ønskeligt, at landbrugsministeren får en bemyndigelse til efter forhandling med de interesserede landbrugsorganisationer at kunne udstede sådanne udførselsforbud. Da sådanne forbud efter forslaget kun kan udstedes efter forhandling med landbrugsorganisationerne, vil der ikke være fare for, at berettigede interesser gås for nær ved udstedelsen af udførselsforbud.

Under det forberedende arbejde med disse lovændringer er man i landbrugsministeriet nået til den opfattelse, at lovgivningen vedrørende udførsel og indførsel af levende dyr i det hele taget er så spredt og uoverskuelig,

at de gældende bestemmelser, der findes opregnet i lovforslagets § 6, stk. 2, bør samles i en enkelt lov.

Idet jeg iøvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg tillade mig at anbefale dette lovforslag til velvillig behandling i folketinget.

**Indenrigs- og boligministeren (Kjærbøl):**  
Jeg skal herved tillade mig at fremsætte *forslag til lov om ændringer i loven om den fælleskommunale udligningsfond. (Vedrørende tilskud til skoleudgifter m. v.)*

Ved lovforslaget foreslås en regulering af kommunernes tilskud fra udligningsfonden til dækning af skoleudgifter. Samtidig foreslås det, at en ved lov af 21. december 1938 indføjet bestemmelse om tilskud til fremstilling af sera og vacciner ophæves.

Tilskuddet fra udligningsfonden til kommunernes skoleudgifter ydes efter en faldende skala i forhold til kommunernes gennemsnitsudgift pr. undervisningspligtigt barn.

De i loven om den fælleskommunale udligningsfond af 14. april 1937 fastsatte tilskudsregler er i årenes løb blevet reguleret på grund af prisstigninger. Regulering fandt første gang sted i 1948 og senere ved lov af 28. marts 1951.

Efter den sidstnævnte lov ydes tilskuddene efter en udgiftsskala på 100 kr., 175 kr. og 250 kr. Af gennemsnitsudgiften indtil 100 kr. pr. barn ydes således et tilskud på  $\frac{3}{5}$ , af det overskydende beløb indtil 175 kr.  $\frac{2}{5}$  og af det overskydende beløb indtil 250 kr.  $\frac{1}{5}$ . Det højeste tilskud pr. undervisningspligtigt barn udgjorde herefter 105 kr.

Gennemførelsen af disse tilskudssatser medførte, at kommunerne i det første år efter lovens ikrafttræden, d. v. s. regnskabsåret 1951—52, fik et tilskud, der svarede til ca. 39 pct. af de samlede tilskudsberettigende udgifter.

Loven af 1951 gælder imidlertid kun til og med regnskabsåret 1953—54. Hvis man ikke skal falde tilbage på de meget lave satser efter 1937-loven, er en ny lov nødvendig.

Stigningen i kommunernes skoleudgifter er imidlertid fortsat i de senere år, uden at tilskuddene fra udligningsfonden er steget tilsvarende.

Det forekommer mig derfor rimeligt ikke