

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 98 stemmer mod 6; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 99 stemmer mod 6; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 2—5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om kontrol med omsætningen af spiritus og vin.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5679; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1133).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Poul Hansen [Kalundborg]): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget modtaget tre deputationer og nogle skriftlige henvendelser. Deputationen fra Vinhandlerforeningen af 1953 ønskede, at der fortsat skulle kunne overføres vin på fustager også til andre virksomheder end dem, der falder indenfor begrænsningen i lovforslagets § 4, stk. 2, i hvert fald til sådanne virksomheder, som i dag har ret til en sådan overførsel uden at være såkaldt rene vinhandler. Det drejer sig hovedsagelig om nogle blandede købmandsforretninger, næppe mere end en 30 stykker ialt, og deres samlede aftapning har været af meget be-

skedent omfang. Endvidere var den samme deputation utilfreds med lovforslagets regler for de tilfælde, hvor beskatningen finder sted på grundlag af detailprisen, og hvor der foreslås et fast fradrag for detailavance på 12 pct. Man mente, at denne procentsats burde være noget højere.

Udvalgets flertal mener ikke, at disse ønsker kan imødekommes, hvis lovens formål skal opnås, nemlig dels at tilvejebringe et retfærdigt og fast beskatningsgrundlag, dels at forhindre, at antallet af kontrollerede virksomheder svulmer op til det uoverkommelige.

Udvalget og finansministeren er derimod enige om, at det uden skade for lovens formål kan lade sig gøre at imødekomme et ønske fra den såkaldte Vin-Section om, at vin og spiritus, der indføres på flaske, kan overføres ubanderoleret. Det er dette forhold, ændringsforslag nr. 1 tager sigte på, medens ændringsforslag nr. 2 er af rent redaktionel karakter.

De fleste af de øvrige henvendelser til udvalget indeholder en opfordring til folketinget om at gennemføre loven i den forelagte skikkelse. Vinhandlerforeningen for Danmark ønsker loven gennemført; man mener nok, at den på visse begrænsede områder kan betyde nogen ulempe, men at dette i forhold til helheden er uvæsentligt. Fra De danske Handelsforeningers Fællesorganisation har udvalget modtaget en skrivelse, hvis konklusion ligeledes er en tiltrædelse af lovforslaget. Fra De samvirkende Købmandsforeninger har udvalget derimod modtaget en skrivelse, hvori der fremsættes ønske om et par ændringer. Den ene ligger på linie med ønsket fra Vinhandlerforeningen af 1953, som udvalget altså ikke mener at burde imødekomme, og den anden går ud på, at man ikke bør kalde de i forslaget nævnte 12 pct. for detailavance. Det gør man jo faktisk heller ikke i forslaget, hvor der står, at det er et fradrag for detailavance. Vi synes derfor ikke, der er nogen grund til at imødekomme dette ønske.

Jeg har givet denne lille redegørelse for de henvendelser, vi har modtaget, fordi henvendelserne ikke er optrykt i betænkningen. Konklusionen fra udvalget er altså den, at da loven er stærkt ønsket af administrationen af kontrolmæssige grunde, og

[Poul Hansen (Kalundborg).]

da den også tiltrædes af langt den overvejende del af det pågældende erhverv, har udvalget ment at burde indstille lovforslaget til vedtagelse med de af finansministeren stillede ændringsforslag.

Kun eet af udvalgets medlemmer, det ærede medlem hr. Anker Lau, deltager ikke i indstillingen. Jeg går ud fra, at der fra anden side vil blive redegjort for grundene hertil.

Alfred Bøgh: Når der ikke er fuld enighed i mit parti, hvad også fremgår af betænkningen og af den ærede ordførers tale, skyldes det i og for sig ikke, at man ikke vil medvirke til disse saglige ting, som indeholdes i lovforslaget, men at der er et antal medlemmer i mit parti, som har ment, at der har været lovlig kort tid til behandling af dette lovforslag, og derfor ikke har tilsluttet sig betænkningen fuldtud. Det store flertal også i mit parti kan af de saglige grunde, som er fremhævet, tilslutte sig lovforslaget.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke udvalget for indstillingen, hvorefter lovforslaget gennemføres med de to ændringer, jeg har foreslået efter samråd med udvalget. Jeg vil give det ærede medlem hr. Alfred Bøgh ret i, at der har været temmelig kort tid til at drøfte lovforslaget; til gengæld har det jo på forhånd været drøftet ret indgående med de forskellige ordførere. Jeg er taknemlig for, at lovforslaget gennemføres så hurtigt, således at vi har et grundlag at arbejde på i sommer, inden en revision af de øvrige afgiftslove skal gennemføres.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—3, ændringsforslag nr. 1, § 4, således ændret, §§ 5—12, ændringsforslag nr. 2, § 13, således ændret, og § 14

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Til at indtræde i udvalget angående forslag til lov om skat til staten af indkomst og formue m. v. i stedet for afdøde folketingsmand Edvard Sørensen har vedkommende gruppe udpeget Alfred Bøgh, som herefter er valgt.

Udvalget angående forslag til lov om køb på afbetaling har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Med skrivelse af 29. f. m. fremsender udenrigsministeren eksemplarer af rapporten fra Det fælles nordiske Udvalg for økonomisk Samarbejde til Regeringerne i Danmark, Island, Norge og Sverige. Eksemplarer er omdelt.

Med skrivelse af dags dato fremsender finansministeren et antal eksemplarer af forvaltningsnævnets årsberetning for 1953—54. Eksemplarer er fremlagt i læseværelset.

Folketingets næste møde afholdes imorgen, onsdag den 2. juni, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om afgift af benzin.

2) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om retens pleje af 11. april 1916. (Oprettelse af retskreds nr. 7: Hørsholm birk, oprettelse af et yderligere dommerembede i retskredsene nr. 38: Odense købstad, og nr. 86: Esbjerg købstad m. v., samt nedlæggelse af retskreds nr. 91: Nørre-Rangstrup og Hviding herreder).

[Formanden.]3) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 171 af 31. marts 1953 om valg til folketinget m. m.

4) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 131 af 17. april 1916 om lodsvæsenet med senere ændringer.

5) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov nr. 191 af 17. april 1941 om anlæg af en motorvej fra Rødby Havn til Storstrømsbroen og af lov nr. 168 af 11. april 1942 om anlæg af en motorvej vest om København samt udbygning af Hørsholmvejen som motorvej.

6) *Forhandling om udenrigsministerens redegørelse til folketinget af 26. maj 1954.*7) *Første behandling af:*

Forslag til beslutning af folketinget (om frigivelse af importen af sagamel). [Af Oluf Pedersen].

Mødet hævet kl. 14⁴⁰.

120. møde.

Onsdag den 2. juni kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om kontrol med omsætningen af spiritus og vin har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om anvendelse af modværdien af de i henhold til Det europæiske Genopbygningsprogram modtagne gaveydelse har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første såg på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om afgift af benzin.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5736; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 1149).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Axel Sørensen: De drøftelser, der har fundet sted mellem anden og tredie behandling, har ikke bevirket en ændring i mit partis stilling med hensyn til lovforslaget. Vi mener, at der er mange forskellige forhold, som ikke er klargjort, og at man burde have undersøgt disse ting i stedet for at gennemføre en lov, der giver anledning til genvordigheder, som kunne have været afværget, herunder det forhold, at landet valuta-mæssigt belastes i en tid, hvor dette ikke burde finde sted. Med denne begrundelse skal jeg på mit partis vegne anbefale at stemme imod lovforslaget.

Tholstrup: Med samme motivering som det ærede medlem hr. Axel Sørensen skal også jeg anbefale at stemme imod lovforslaget. Jeg synes, det er forkert, at man går til at ofre et millionbeløb på noget, der er ganske unyttigt. Jeg har herfra bedt om at få de tal frem, udarbejdet på redelig vis, som danner grundlaget for den højtærede ministers forslag og for den stilling, de partier, der slutter sig til forslaget, har taget, men man har ikke været villig til at give sådanne redelige tal. Man bygger altså på et skøn, som er så slet underbygget, at det tjener til liden ære for dem, der vil gå ind for dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 90 stemmer mod 40; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.