

21. møde.

Torsdag den 12. november kl. 13.

Formanden: Medlem af folketinget Oluf Pedersen har meddelt mig, at han ønsker skriftligt her i tinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring i statsbaneloven.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Forslagsstilleren (Oluf Pedersen): Herved tillader jeg mig at fremsætte *forslag til lov om ændring i statsbaneloven*. Ved statsbaneloven af 1946 skete der den ændring, at statsbanernes tidligere pligt til erstatning for bortkommet gods blev begrænset til højst 25 kr. pr. kg, hvis der ikke var tegnet interesse i det og erlagt en særlig præmie herfor, dog forudsat at det ikke drejede sig om grov uagtsomhed fra jernbanen.

I denne erstatningspligt var dog indføjet den begrænsning i sidste punktum:

„Dertil kommer erstatning for, hvad der muligt allerede måtte være betalt i told, andre omkostninger samt i fragt“.

Fra statsbanernes side hævdes det, at „allerede“ kun dækker, hvad der er betalt under forsendelsen, og denne fortolkning er i folketinget godkendt af ministeren for offentlige arbejder ved besvarelsen af et af mig den 11. november stillet spørgsmål. Da jeg mener, at dette er en urimelig fortolkning, må jeg derfor foreslå, at paragraffen ændres, så det klart siges, at den også omfatter told, afgifter og andre omkostninger betalt inden forsendelsen.

Man kan efter min opfattelse ikke forlange, at de, der handler med beskattede varer, skal bære tabet også med hensyn til beskatningen eller tegne en særlig forsikring herimod, da der end ikke for opkræv-

ning af afgiften ydes et vederlag, som kunne dække præmien for en sådan forsikring.

I det eksempel, som jeg har fremdraget i mit forsøg på at få enten statsbanerne eller finansministeriet til at bære tabet, var varens værdi ca. 100 kr. og afgiftens beløb 510 kr., ialt 610 kr., og erstatningen på 25 kr. pr. kg gav kun 175 kr., så modtageren selv måtte bære tabet på 435 kr.

Den avance, som modtageren har ret til at tage, er 10½ pct. af varens ubeskattede værdi, hvad der svarer til 1,8 pct. af salgsprisen, eller af omtalte cigaretter en avance på kun 11 kr. 28 øre. Der er ikke nogen avance for at opkræve afgiften, og det må forekomme at være uretfærdigt at lade modtageren bære tabet med hensyn til afgiften af varer, som ikke er modtaget, men som er stjålet, medens de er i statens, statsbanernes, besiddelse. Hvis man opretholder den gældende praksis og forlanger, at der skal tegnes forsikring, så vil det sige, at de handlende, hvem det pålægges at opkræve statsafgift, ikke alene skal være gratis skatteopkrævere for staten, men at de skal betale penge til, idet der i så tilfælde skal afgives ¼ af den fastsatte handelsavance for at opkræve skat til staten.

Jeg synes ikke, det er rimeligt.

Når man som motivering angiver, at DSB ikke bør bære dette tab, så kan jeg godt forstå det, men så må DSB søge erstatningen hos finansministeriet, og jeg går ud fra, at det ikke er så almindeligt med tyveri indenfor statsbanerne, at det kan give større besværligheder.

Jeg anbefaler lovforslaget til velvillig behandling.

Formanden: Udenfor dagsordenen har det ærede medlem fru Petra Petersen som ordfører for forslagsstillerne ordet for at fremsætte to tidligere anmeldte lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Petra Petersen): På min gruppes vegne skal jeg her ved for det høje folketing fremsætte *forslag til lov om børnetilskud*. Lovforslaget er ensly-