

Formanden: Da der er gjort indsigelse, skal jeg lade lovforslaget gå til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om udlån til fiskeindustrien m. v.

Ændringsforslaget vedrørende en ny affattelse af lovforslagets titel vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets §§ 1—9 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tilskud af statskassen til Ny Carlsberg Glyptotek.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3438; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 287.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Lars M. Olsen): Udvalgsbetænkningen fylder kun een linie, og jeg behøver blot på udvalgets vegne at anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Undervisningsministeren (Bomholt): Jeg takker for den enstemmige tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derpå til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i statsbaneloven. [Af Oluf Pedersen].

(Første behandling findes i tidenden sp. 1188; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 261).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Oluf Pedersen): Det lovforslag, som jeg fremsatte her i tinget, gik ud på, at der udover den gældende maksimumserstatning skulle gives erstatning for told, afgifter og andre omkostninger. Heroverfor blev det anført, at det var vanskeligt at skelne mellem afgifter og varens pris; man er da i udvalget enedes om, og det er tiltrådt af den højtærede minister, at løse spørgsmålet ved, at man simpelthen forhøjer maksimumserstatningen fra 25 kr. til 100 kr. pr. kg; derved vil bestemmelsen bl. a. komme til at dække afgiften af cigaretter.

Derimod viser det sig efter de af fabrikant Hvims givne oplysninger, at sagen ikke i det foreliggende tilfælde kunne klares ved en lille ekstra præmie på nogle få kroner, men at der — og dér henviser jeg til bilagene — udover fragten på godt en snes kroner skulle have været betalt det femdobbelte af fragten beløb i forsikringspræmie, en præmie, som er begrundet alene i den afgift, staten lægger på tobakken.

Udgiften for staten ved at yde den nu foreslåede erstatning kan vel anslås til en 40 000—50 000 kr. om året; ingen kan jo vide bestemt, hvor meget der stjæles. Men jeg synes, det må være helt ligetil, at staten bærer de tab og giver kunderne, om

[Oluf Pedersen.]

man vil, en kulant behandling; jeg synes derfor, det er naturligt, at man giver denne erstatning. Forøvrigt har statsbanerne, siden det nugældende maksimumsbeløb blev fastsat, fået forhøjet deres takster med 40 pct. eller med ca. 50 mill. kr., altså tusind gange det beløb, som det anslås at ville koste at yde en kulant behandling. Og så kan det endda siges, at den erstatning, man ydede, da man vedtog loven i 1946, ikke svarede til de bemærkninger, der fulgte lovforslaget.

Der er endvidere i udvalget og med ministeren enighed om at forhøje maksimumserstatningen ikke alene som foreslået for tyveri, men også for beskadigelser.

Endelig har man fra Foreningen af Importører og Grossister i Tobaksbranchen modtaget en henvendelse, der er aftrykt som bilag. Den indeholder en besværing over, at man ikke indenfor maksimalerstatningen på de 25 kr. vil give erstatning for skyldig, men ikke betalt afgift. Det har ministeren lovet vil ske fremover, og det vil endda blive indenfor den nye grænse.

Jeg vil til slut udtrykke min glæde over, at det er lykkedes at opnå enighed mellem udvalget og ministeren. Udvalget indstiller, at lovforslaget affattes således, at der i statsbaneloven sker en forhøjelse af maksimalerstatningen både efter § 41 angående tyveri og efter § 43 angående beskadigelse fra 25 kr. til 100 kr., og dette ændringsforslag vil jeg anbefale til vedtagelse i det høje ting.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg skal bekræfte, at jeg har tiltrådt det ændringsforslag, som er stillet af udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, gående ud på en ændret affattelse af lovforslaget, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 193 af 12. april 1949 om ændring i lov om apotekerafgift og tilskud fra apotekerfonden.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2609; fremsættelsen findes i tidenden sp. 4042).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 119 af 23. marts 1948 om ændringer i kapitel VI i lov nr. 107 af 31. marts 1932 om apotekervæsenet. (Pensioner til apotekere og apoteksmedhjælpere samt deres enker).

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2611; fremsættelsen findes i tidenden sp. 4043).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Mærk: Jeg kan anbefale de to lovforslag til vedtagelse.

Henry Hansen: På min gruppes vegne kan jeg give tilslutning til den foreslåede forlængelse af de to love.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.