

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ekspropriation i militære øjemed.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5624).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren (Chr. Rasmussen): Udvalget har efter anden behandling afholdt et møde, og der er enighed om at indstille lovforslaget til endelig vedtagelse uforandret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer mod 11.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Man gik derpå til:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i militær straffelov.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5633).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager, nemlig:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i militær retsplejelov.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5633).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

og

tredie behandling af forslag til lov om talsmænd og klageadgang for menige af det militære personel.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5633).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ordføreren (Victor Gram): Alle tre lovforslag har været til fornyet behandling i udvalget, der enstemmigt indstiller forslagene til vedtagelse i den skikkelse, de fik ved anden behandling.

Fuglsang: Jeg vil ikke nægte, at de forslag, der her behandles, indeholder ganske betydelige fremskridt sammenlignet med den nugældende lovgivning, hvilket jeg også gjorde opmærksom på, da de var til første behandling. Vi vil derfor ikke modsætte os deres gennemførelse.

På den anden side indeholder forslaget om den militære straffelov og forslaget om den militære retspleje stadig en hel del af de mangler, vi gjorde opmærksom på i sin tid; det gælder bl. a. den militære straffelovs § 63, der siger, at

„den, som forsætlig eller uagtsomt undlader at efterkomme en ham efter reglement, særlig forskrift eller tjenesteforholdets natur påhvilende pligt, straffes med arrest.“

Dette giver, således som vi også har set praktiske eksempler på, mulighed for en række vilkårligheder, som vi ikke mener at kunne tage medansvaret for, og derfor vil vi undlade at stemme. Dog vil jeg gerne udtrykke min tilfredshed med den højtærede forsvarsministers meddelelse om, at der er nedsat et udvalg til at undersøge — og forhåbentlig også rette — disse uheldige forhold.

Hvad angår forslaget om talsmænd og klageret, vil vi stemme for dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændringer i militær straffelov

vedtoges enstemmigt med 118 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i militær retsplejelov

vedtoges enstemmigt med 119 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om talsmænd og klageadgang for menige af det militære personel
vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sag, som derefter foretoges, var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 131 af 17. april 1916 om lodsvæsenet med senere ændringer.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4383; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1077).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Mørk): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt en række møder og har haft samråd med forsvarsministeren.

Det problem, der har været drøftet mest i udvalget, er den foreslåede indtægtsregulering. Venstres og det konservative folkepartis repræsentanter har rejst ønske om, at denne regulering skulle ske på grundlag af nettoindtægterne og ikke, som i lovforslaget foreslået, bruttoindtægterne. Efter en forhandling med ministeren er resultatet imidlertid blevet dette, at hele udvalget går ind for at bibeholde den foreslåede indtægtsregulering uændret.

Ændringsforslagene nr. 1 og 3 betyder i

forhold til lovforslaget en lempelse af strafferammen i straffesager, der rejses mod lodser for forseelser begået i tjenesten.

Af ændringsforslag nr. 4 fremgår det, at loven skal tages op til revision efter en 3-årig periode. Det har man fundet rimeligt og rigtigt af hensyn til de nye principper, som lovforslaget indeholder.

Endelig har udvalget fundet det rimeligt, at antallet af lodseriernes repræsentanter i lodsrådet forhøjes med 1 til 3, fordi rådets rådgivende opgaver især omfatter sager af økonomisk betydning for lodserierne.

Jeg skal med disse bemærkninger på hele udvalgets vegne anbefale såvel ændringsforslagene som lovforslaget til vedtagelse.

Damsgaard: Ved denne lovgivning indføres der en helt ny ordning af lodsernes økonomiske forhold, en nyordning, der er ønsket af lodserne selv, i hvert fald de fleste af dem. Det er en sikring af de mindre lodseriers økonomi, men til gengæld er der nogle af de større, der må afgive noget. Statens udgifter skulle ikke blive større, end de er nu; der er kun tale om en garanti.

Jeg havde ønsket, at indtægtsreguleringen kunne være sket på grundlag af lodseriernes nettoindtægter. Jeg beklager i og for sig, at den højtærede forsvarsminister var så uimodtagelig for argumenter i så henseende og så lidet forhandlingsvillig, men vi har alligevel ment, at ordningen skulle gennemføres, og derfor er vi gået med til at blive stående ved det foreslåede grundlag.

Jeg tror iøvrigt, at det, som det er sagt, er en god ordning, og forhåbentlig vil alle lodserierne af kollegiale grunde tage vel imod den.

Lodsrådet, der efter forslaget indføres som noget nyt, tillægger jeg stor betydning, og jeg er glad for, at lodserne ved ændringsforslag nr. 2 nu får 3 repræsentanter i rådet, så kan de små lodserier, de store lodserier og lodsforeningen hver få en repræsentant i lodsrådet.

Ved ændringsforslag nr. 4 bestemmes det, at loven skal tages op til revision om 3 år. Dette finder jeg rimeligt; så er lovens bestemmelser prøvet, og erfaringen kan siges os, om der er noget, der skal ændres.

På venstres vegne skal jeg anbefale de stillede ændringsforslag og lovforslaget til endelig vedtagelse.