

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 55 af 29. februar 1952 om ændring i lov om motorkøretøjer m. v. (traktorloven).

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1535; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2245).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kjældgaard: Da mit partis ordfører er forhindret i at være tilstede, skal jeg til-lade mig at gøre nogle bemærkninger til lovforslaget. Det bliver ikke mange, men jeg vil dog gerne have lov til at anføre, om det med henblik på sikkerhedsforanstaltningerne dog ikke denne gang vil være muligt at få loven lavet om, således at kørsel fra ejendom til mark, hvor denne sker ad offentlig vej, også bliver inddraget under lovens bestemmelser.

Der er også et par andre ting, som der vil være anledning til at drøfte, vel nok væsentligst i udvalget; det tror jeg disse spørgsmål egner sig bedst til. Det er for det første spørgsmålet om aldersgrænsen. Det var jo en af de ting, som vi ved lovens vedtagelse sidste gang ikke var helt og fuldt enige om, og jeg ved ikke, om der fortsat er flertal for at lade aldersgrænsen være 16 år, efterhånden som vejene bliver mere og mere belastede med køretøjer. Endelig er der spørgsmålet om 10 km grænsen. Jeg mener ikke, det er større problemer, end at de i og for sig godt kan ordnes i udvalget.

Jeg skal med disse ord henstille til det høje ting at give forslaget en velvillig be-handling.

From: Jeg mener at have lov til at sige, at det ærede medlem frk. Helga Pedersen som justitsminister havde en meget heldig hånd ved gennemførelsen af den nugældende traktorlov. Jeg ser det da også som udtryk herfor, at den nuværende justitsminister har fremsat forslaget reelt uændret.

Efter min mening har loven stort set

virket tilfredsstillende, og jeg skal ligesom det ærede medlem hr. Kjældgaard anbefale det til hurtig og velvillig behandling her i tinget. Jeg ser ikke nogen grund til at gå ind på en egentlig drøftelse af lovforslaget; vi har jo diskuteret det gentagne gange her i tinget. Der er dog et par enkelte problemer, som jeg kunne tænke mig man kunne få lejlighed til at drøfte i udvalget.

Også jeg vil gerne nævne problemet 10 km grænsen. Navnlig vil jeg her fremdrage problemet vedrørende mælkekørslen, som foreligger i visse mejerikredse, hvor man endnu har det sådan indrettet, at de enkelte producenter selv kører deres mælk til mejeriet. Tænk man sig et ejerlaug på 5—6 ejendomme, foregår det på den måde, at de skiftes til at køre hinandens mælk til mejeriet. Hvis disse ejendomme nu går over til traktordrift, må de ikke længere køre med hinandens mælk, men skal køre bagefter hinanden; hvis de derimod spænder heste for vognen, må de godt køre hinandens mælk. Hvor der ikke er tale om en virkelig licitation, mener jeg, der må kunne findes en udvej for at løse problemet.

Men jeg mener iøvrigt, det er problemer, som egner sig bedst til drøftelse i et udvalg.

Stæhr Johansen: Jeg kan ligesom de tidligere ordførere anbefale dette lovforslag til vedtagelse i det høje ting. Jeg hilser med tilfredshed, at den højtærede minister kun vil forlænge loven for to år; jeg mener også, at de erfaringer, man hidtil har høstet, ikke er tilstrækkelige til, at man nu kan gøre loven permanent. Jeg har også opfattet det sådan, at der forestår en revision af motor- og færdselsloven, og at man i den anledning skal tage hele spørgsmålet op igen. Jeg synes derfor, det er mest hensigtsmæssigt, at man forlænger loven som af justitsministeren foreslået.

Om de enkelte spørgsmål, som det ærede medlem hr. From fremdrog, og som også det ærede medlem hr. Kjældgaard var inde på, bl. a. spørgsmålet om 10 km grænsen, mener jeg naturligvis, at hvis der

[Stæhr Johansen.]

er praktiske forhold, der taler for det, skal der måske nok kunne ændres en lille smule i lovforslaget. Men jeg vil dog, uden at ville genopfriske den diskussion, der har været her i tinget om disse spørgsmål, alligevel gøre opmærksom på, at man skal også passe på, at man ikke derved kommer til at gennemføre ændringer, som kan virke generende f. eks. for vognmandserhvervet, der jo ikke har den samme fritagelse for benzinafgiften, som traktorejerne har. Vi var netop under behandlingen sidste gang enige om, at man også dér havde et hensyn at tage.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg foretrækker at gennemføre lovens forlængelse uden væsentlige ændringer, men jeg mener selvfølgelig, at hvis der er enkelte spørgsmål, man ønsker drøftet, kan man tale om dem i udvalget.

Axel Sørensen: Det lovforslag, som her behandles, går ud på en forlængelse af loven vedrørende traktorer, som jo også indeholder bestemmelser vedrørende afgiftsfritagelse for stationære motorer, og når vi nu er inde på dette spørgsmål, vil jeg gerne sige nogle enkelte ord om de stationære motorer, for hvilke der er sat krav om et minimumsforbrug på 300 l. Jeg har herom tidligere sagt, at dette krav lå lidt for højt, fordi en del af de mennesker, der er tale om, er frugtavlere o. lign., som heller ikke i almindelighed anvender benzinen til et formål, der har noget at gøre med vejene, og som ikke kan nå op på det fastsatte kvantum, hvorfor man burde sætte grænsen noget lavere.

Må jeg sige med hensyn til det par ting, der er nævnt om 10 km grænsen for kørsel med produkter til industriel brug og vedrørende de landmænd, som på skift kører hinandens mælk til mejeriet, at det er noget, som man selvfølgelig må kunne drøfte og finde frem til en ordning på i det udvalg, som vil komme til at beskæftige sig med lovforslaget.

Ud fra disse betragtninger skal jeg på mit partis vegne tilsige vor medvirken til lovforslagets vedtagelse.

Tholstrup: Jeg kan forsåvidt tilslutte mig lovforslaget og glæde mig over, at for-

længelsen af loven kun skal gælde for to år, så man kan indhøste nye erfaringer, navnlig når vi skal ud i det store eksperiment, vi drøftede i går: den farvede benzin. Men såfremt man gennemfører ordningen med den farvede benzin — og jeg går ud fra, at dette lovforslag først kommer til anden behandling, efter at forslaget om den farvede benzin har været det — må jeg tage forbehold, så at jeg kan stille ændringsforslag til det foreliggende lovforslag om, at motorbåde indgår som afgiftsfritagne på linie med traktorer. Men det er som sagt et ændringsforslag, som jeg først er i stand til at stille, efter at lovforslaget om den farvede benzin har været til anden behandling.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. From i hans betragtninger over mælkekørslen og anden kørsel, som før har fundet sted med heste som trækraft, og jeg er enig med det ærede medlem hr. Axel Sørensen i, at man bør nedsætte minimumskvantummet, så at haveejere, som bruger traktorer og motorkraft, også bliver i stand til at få afgiftsfri benzin, selvom deres forbrug er relativt lille.

Med disse bemærkninger vil jeg anbefale lovforslaget.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker for den tilslutning, lovforslaget fra alle sider har fået.

Det ærede medlem hr. Kjældgaard rejste nogle problemer; han ønskede drøftet i udvalget. Han nævnte spørgsmålet om sikkerhedsforanstaltninger ved færdsel fra mark til offentlig vej og også spørgsmålet om aldersgrænsen. Det sidste har jo tidligere været et stridsspørgsmål, som vist endog udløste en afstemning ved navneopråb, tror jeg. Dernæst omtalte det ærede medlem ligesom senere ordførere spørgsmålet om 10 km grænsen. Det er altsammen problemer, som jeg synes der kunne være megen rimelighed i at drøfte.

Det ærede medlem hr. From gjorde den bemærkning, at min forgænger havde haft en meget heldig hånd, da hun udformede traktorloven, og udtrykte megen glæde over, at det nu foreliggende lovforslag er uændret i forhold til den gældende lov, bortset altså fra en formel ændring. Dertil er at sige, at det hænger sammen med, at jeg er fredsommelig indtil overdrivelse. Det ærede

[Justitsministeren.]

medlem ved godt, at der i mit parti var ønske om, at aldersgrænsen blev sat til 18 år, og det ærede medlem ved også godt, at der ikke i hans parti var nogen større begejstring for 10 km grænsen. Der er altså ikke den jublende enighed, som det ærede medlems udtalelser kunne tyde på.

Det ærede medlem hr. From nævnte specielt spørgsmålet om mælkekørsel i det tilfælde, hvor en af interessenterne blev traktorej. Forholdet er i øjeblikket dette, at hvis den pågældende skulle kunne køre mælk med traktor, må forudsætningen være, at interessenterne danner et samejeforhold om den pågældende traktor. Hvis ikke man gør det, vil en ændring i den retning, det ærede medlem antydede, betegne et betænkeligt brud på hovedprincippet i loven, og det ville efter mit synspunkt være meget betænkeligt, fordi man derved ville tilside-sætte hensynet til vognmændene.

Det ærede medlem hr. Stæhr Johansen var tilfreds med, at lovforlængelsen var tidsbegrænset. Jeg mener også, det er rigtigt, dels fordi vi må indhente yderligere erfaringer, dels fordi jeg stadig håber på, at det skal være muligt indenfor den nu fastsatte tidsfrist at få gennemført en ændring af færdsels- og motorlovgivningen.

Det spørgsmål, det ærede medlem hr. Axel Sørensen rejste om de stationære motorer og om nedsættelse af minimumsforbruget, bør vel drøftes med den højtærede finansminister.

Det ærede medlem hr. Tholstrup nævnte spørgsmålet om motorbåde, og det kan vi naturligvis tale om i udvalget.

From: Jeg er enig med den højtærede justitsminister i, at det bliver en lille smule uoverskueligt, hvis man bryder princippet om kørsel med egne produkter — jeg tænker her på det forhold, vi var inde på med hensyn til mælkekørslen. Der er imidlertid det at sige hertil, som jeg også omtalte i mit første indlæg, at jeg kun tænker på de områder, hvor der slet ikke finder licitation sted, altså hvor hverken en enkelt landbruger eller en vognmand udefra kommer med ind i billedet, men hvor det er gammel hævdvunden praksis, at man skiftes til at køre med hinandens

mælk. Jeg gentager dog, at man sikkert kan finde en udvej på en eller anden måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kjældgaard: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om motorkøretøjer (angående motorkøretøjers lygteføring).

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1533; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2244).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kjældgaard: Heller ikke om dette lovforslag vil jeg gøre nogen bemærkninger, men nøjes med at takke ministeren, fordi der nu bliver krævet en ordentlig baglygteføring. Jeg håber, der gennem denne foranstaltning bliver mulighed for at reducere ulykkernes antal betydeligt.

Jeg skal med disse ord anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

From: Når den højtærede justitsminister har foreslået ordningen med to baglygter gennemført, inden færdselskommissionen har afsluttet sine overvejelser, må det naturligvis have sin årsag i, at uforholdsmæssig mange ulykker er forårsaget af mangelfuld lygteføring. Vi vil fra vor side ikke modsætte os nogen foranstaltning i færdselssikkerhedens tjeneste, men det kunne dog interessere mig at få oplyst, om man har en statistik over dette forhold og om man i andre lande har påbud om dobbelt lygteføring, og hvordan det har virket der.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til, nu da vi taler om lygteføring, at spørge den højtærede minister, med hvilken begrundelse det ikke er tilladt her i Danmark