

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forhøjelse af afgiften på omsætningen af stærke drikke, forslag til lov om ændring i beskatningen af øl, forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter, forslag til lov om midlertidig forhøjelse af tillægsafgiften af benzin, forslag til lov om tillægsafgift af visse motor køretøjer m. v., forslag til lov om tillægsindkomstskat m. v. for skatteårene 1954—55 og 1955—56, forslag til lov om begrænsning af adgangen til fradrag i den skattepligtige indkomst af udgifter til vedligeholdelse af visse ejendomme, forslag til lov om præmiering af opsparing, forslag til lov om ændringer i lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser, forslag til lov om ændringer i statsbaneloven og forslag til lov om ændringer i postloven.

Valgt blev: *Poul Hansen (Kalundborg), Einer-Jensen, Holger Eriksen, Victor Gram, Hans Knudsen, Lindberg, Hans Rasmussen, Erik Eriksen, Alfred Bøgh, Thorkil Kristensen, Lorentzen, Sønderup, Aksel Møller, Halfdan Hendriksen, Ole Bjørn Kraft, Bertel Dahlgaard og Jørgen Jørgensen (Lejre).*

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes torsdag den 16. september kl. 14 med følgende dagsorden:

Meddelelse fra formanden.

Mødet hævet kl. 17²².

127. møde.

Torsdag den 16. september kl. 14:

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om forhøjelse af afgiften på omsætningen af stærke drikke m. fl. lovforslag har afgivet betænkning over forslag til lov om præmiering af opsparing og forslag til lov

om ændringer i lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser. Eksemplarer er omdelt.

I skrivelse af gårs dato meddeler justitsministeren, at han ønsker her i tinget mundtligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring i lov nr. 224 af 11. juni 1954 om køb på afbetaling.

I skrivelse af 13. d. m. meddeler købmand Knud Nielsen, at han ønsker midlertidigt at tage sæde i folketinget under medlem for vestre storkreds Kristen Ambys orlov fra den 15. d. m. at regne.

Udenfor dagsordenen giver jeg ordet til den ærede ordfører for udvalget til valgsprøvelse, der ønsker at gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

Ordføreren for udvalget til valgsprøvelse (Edel Saunte): Efter at det høje ting den 11. d. m. har meddelt orlov til det ærede medlem hr. Kristen Amby, har første stedfortræder, købmand Knud Nielsen, meddelt, at han er villig til at indtræde som midlertidigt medlem af tinget. Udvalget har gennemset de dokumenter, der foreligger, og skal indstille Knud Niensens valg til det høje tings godkendelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling om godkendelse af købmand Knud Nielsen som midlertidigt medlem af folketinget
vedtoges enstemmigt med 160 stemmer.

Formanden: Jeg giver herefter ordet til den højtærede justitsminister, for at han kan fremsætte det af ham anmeldte lovforslag.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg har herved den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov nr. 224 af 11. juni 1954 om køb på afbetaling.*

Forslaget indeholder en ændring af ikrafttrædelsesdatoen for den nye afbetalingslov, der først skulle træde i kraft den 1. januar 1955, og en skærpelse af reglerne om størrelsen af minimumsudbetalingen ved afbetalingskøb.

Om forslagens baggrund skal jeg oplyse

[Justitsministeren.]

følgende: den nugældende afbetalingslov, der er fra 1917, indeholder ingen regler om, at der skal præsteres en udbetaling, inden den solgte ting udleveres til køberen. Dette forhold har givet anledning til kritik, fordi det gjorde det meget let for folk at købe ting, som de ikke havde virkelig brug for, og som de ikke havde nogen reel mulighed for at betale. Det af justitsministeriet nedsatte sagkyndige udvalg, der havde som opgave at udarbejde forslag til revision af den gamle afbetalingslov, overvejede at foreslå regler om en mindsteudbetaling, men veg tilbage herfor, navnlig fordi det på grund af forskellighederne i brancherne ikke skønnes at være muligt at fastsætte en rimelig almindelig regel om en mindsteudbetaling gældende for alle brancher. Ved fremsættelsen af forslaget til den nye afbetalingslov fulgte justitsministeriet på dette punkt udvalgets indstilling, men under behandlingen af lovforslaget i det høje ting blev der indføjet en bestemmelse om, at sælgeren ikke kan forbeholde sig ret til at tage tingen tilbage, medmindre han ved tingens overgivelse til køberen er fyldstgjort for en vis del af købesummen; såfremt afbetalingstiden overstiger et år, skal udbetalingen andrage 15 pct. og ellers en tolvtedel af købesummen; for bøger gælder den særegel, at der skal erlægges en udbetaling, som svarer til et månedligt afdrag.

Afbetalingsloven af 1917 omfatter ikke køb, for hvilke afbetalingsprisen overstiger 3 000 kr., og for disse større køb gælder derfor principielt, at sælger og køber frit kan aftale vilkårene. En sådan værdigrænse findes ikke i loven af 11. juni 1954, og når denne lov træder i kraft, vil dens regler om minimumsudbetaling gælde alle afbetalings salg af løsøre, så at en sælger ikke vil kunne forbeholde sig ejendomsretten over det solgte, til betaling er sket, medmindre disse regler er overholdt.

På baggrund af landets nuværende økonomiske situation rejste det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard under debatten i det høje ting i forrige uge spørgsmålet om de gældende regler for afbetalingskøb, og på denne foranledning har problemet været genstand for drøftelse i det i lørdags nedsatte folketingsudvalg. På grundlag af disse drøftelser fremsættes nærværende lovforslag,

hvorefter reglerne i den nye afbetalingslov træder i kraft straks i stedet for den 1. januar 1955, og hvorefter kravet til udbetalings størrelse midlertidigt skærpes.

Ved forslaget forhøjes minimumsudbetalingen til 30 pct. uden hensyn til afbetalingstidens længde. Om man med denne procentsats har ramt det rigtige, kan diskuteres, og dertil er jeg selvsagt villig. Endvidere standses efter forslaget salg på afbetaling af ting af mindre værdi, idet der stilles krav om udbetaling på mindst 50 kr. Lovens særegel for bogsalg bibeholdes.

Formålet med lovforslaget er at opnå en indskrænkning i afbetalingssalget, navnlig af en række varer som motorkøretøjer, radioapparater, grammofoner, køleskabe, støvsugere m. v., for derved at nedsætte forbruget af fremmed valuta og frigøre til eksport en del af de varer, der hidtil har været solgt på hjemmemarkedet.

Efter forslagets § 2 træder afbetalingsloven i kraft samtidig med ændringslovens ikrafttræden, men den gamle lovs regler vil — med undtagelse af nogle processuelle bestemmelser — finde anvendelse på afbetalingskøb, der er afsluttet forinden ikrafttrædelsestidspunktet.

Ændringerne af bestemmelserne om udbetalings størrelse er midlertidige, og de skal bortfalde, så snart de økonomiske omstændigheder tillader det. For nemheds skyld er det foreslået, at ophævelse kan ske ved kongelig anordning.

Med disse ord skal jeg indstille forslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Meddelelse fra formanden.

Formanden: Den meddelelse, jeg har at give, går ud på, at tingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 17. september, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om præmiering af opsparring.

[Formanden.]

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser.

3) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 224 af 11. juni 1954 om køb på afbetaling.

Mødet hævet kl. 14¹⁰.

128. møde.

Fredag den 17. september kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om præmiering af opsparing.

(Første behandling findes i tidenden sp. 6236); udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1321).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Poul Hansen [Kalundborg]): Det udvalg, hvortil det foreliggende lovforslag har været henvist, har jo haft også en række andre lovforslag til behandling, og udvalget har ikke afsluttet sit arbejde hermed, men et flertal i udvalget, socialdemokratiet og det radikale venstres repræsen-

tanter, er blevet enig om allerede nu at afgive betænkning om to af lovforslagene, nemlig foruden forslag til lov om præmiering af opsparing tillige forslag til lov om ændringer i lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser, der vil komme til behandling under det følgende punkt på dagsordenen. Flertallet i udvalget indstiller disse to lovforslag til vedtagelse med de ændringer, der fremgår af betænkningen, og som er foreslået af de pågældende ministre og tiltrådt af flertallet.

Med hensyn til forslag til lov om præmiering af opsparing kan jeg gøre opmærksom på, at ændringsforslagene nr. 1 og 2 tilsigter at fastsætte en overgrænse for de indtægter, som kan opnå opsparingspræmie. Grænsen er sat ved en skala-indkomst på 25 000 kr., det vil sige den skattepligtige indkomst reduceret med de skattefri fradrag, der foretages ved beregning af indkomstskat til staten. Disse ændringsforslag om en indtægtsgrænse må ses på baggrund af, at forslaget nu tænkes gennemført isoleret, og ikke i forbindelse med den forhøjelse af tillægsindkomstskatten, som den højtærede finansminister har stillet forslag om.

Ændringsforslag nr. 6 går, som det vil ses, ud på at fjerne § 7 i forslaget, d. v. s. at derved bindes det opsparede beløb for fulde 3 år, og det kan indenfor denne periode kun hæves efter tilladelse fra vedkommende amtsligningsinspektør, og når forholdene i særlig grad taler derfor. Her sker altså en skærpende af selve bindingen af det opsparede beløb.

Ændringsforslagene nr. 3, 4, 5, 7, 8 og 9 er en følge af denne ændring, medens ændringsforslag nr. 10 tilsigter en rent redaktionel rettelse.

Der blev ved første behandling af dette lovforslag af det ærede medlem hr. Rager gjort nogle bemærkninger om de såkaldte interessekontorer og deres eventuelle forhold til denne lovgivning, og vi måtte forstå det ærede medlems udtalelser derhen, at der til udvalget ville komme