

[Formanden.]

I skrivelse af dags dato meddeler folketingsmand, borgmester Ingvar Dahl, at han ønsker at nedlægge sit mandat som medlem af folketinget fra den 28. april 1954 at regne.

På den af indenrigsministeriet i medfør af valglovens § 50 udarbejdede liste findes opført som stedfortræder for socialdemokratiet i østre storkreds sekretær Robert Sørensens, København.

I skrivelse af 24. d. m. anmoder finansministeren om, at der må blive foretaget valg af et nyt medlem af ligningsrådet i stedet for forhenværende landstingsmand V. Knudsen, der har ønsket at udtræde af rådet med udgangen af april måned d. å.

I skrivelse af 24. d. m. anmoder finansministeren om, at der må blive foretaget valg af et nyt medlem til det i § 2, stk. 2, i lov nr. 235 af 27. maj 1950 om anvendelse af modværdien af de i henhold til Det europæiske Genopbygningsprogram modtagne gaveydelse omhandlede udvalg i stedet for folketingsmand Himmelstrup, der er afgået ved døden.

I skrivelse af gårds dato anmoder ministeren for offentlige arbejder om, at der må blive foretaget valg af to nye medlemmer af jernbanerådet i stedet for folketingsmændene P. Ditlevsen og Chr. Hougaard, der har ønsket at udtræde af rådet.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 1 medlem til „Rask-Ørsted Fondet“s bestyrelse.*

(Jfr. tidenden, sp. 4892).

Valgt blev: *Helga Pedersen.*

Man gik derefter til:

*Valg af 1 medlem til Danmarks Nationalbanks repræsentantskab.*

(Jfr. tidenden, sp. 4892).

Valgt blev: *Erik Eriksen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4952; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 587).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ordføreren (Axel Ivan Pedersen):** Indfødsretsudvalget har holdt møde mellem lovforslagets anden og tredie behandling og har, således som det fremgår af tillægsbetænkningen, vedtaget at indstille lovforslaget til vedtagelse uændret.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 106 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om familiefideikommissers overgang til fri ejendom.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4953; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 589).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 96 stemmer mod 18; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 28. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om et J. F. Willumsen-museum i Frederikssund.

Mødet hævet kl. 14<sup>10</sup>.

## 98. møde.

Onsdag den 28. april kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov for Grønland om ægteskabs indgåelse og opløsning og forslag til lov om tilføjelser til lov om rettens pleje i Grønland. (Ægteskabs-sager) har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

I skrivelse af dags dato meddeler viceforretningsfører Robert Sørensen, at han ønsker at modtage det ved medlem for østre storkreds Ingvar Dahls mandatnedlæggelse ledigblevne mandat.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Else Zeuthen* til ministeren for offentlige arbejder.

Med hvilken begrundelse erklærer generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet, at postforsendelser påklistret landsforeningen „Aldrig mere Krig“s mærkater er ulovlige?

**Else Zeuthen:** Den sag, der har givet anledning til mit spørgsmål, er postvæsenets nægtelse i en række tilfælde af at besørge breve, hvorpå der har været påklistret foreningen „Aldrig mere Krig“s lille grønne mærkat, hvorpå der står trykt: Sig nej til krigen — nægt militærtjeneste. Foreningen „Aldrig mere Krig“ er en sammenslutning af såkaldte radikalpacifister, folk, der mener, at vejen frem til en fredelig verden går gennem det enkelte menneskes vægring ved at slå ihjel. Foreningen består derfor overvejende af mænd, som nægter at tage del i militærtjenesten. Den slags mennesker har

der været langt tilbage i historien. De første kristne nægtede i stor udstrækning at være soldater, og flere kristne sekter, først og fremmest kvækerne, har i nyere tid indtaget samme standpunkt og lidt for deres tro. Det første store sammenstød mellem denne overbevisning og statens krav kom frem i England under første verdenskrig, hvor bl. a. også et stort antal unge fra arbejderbevægelsen som militærnægtere måtte vandre i fængsel, hvor de fik en meget hårdhændet behandling. Jeg husker endnu, hvor stærkt et indtryk det gjorde på mig at høre nogle af disse unge aflægge beretning om deres oplevelser på Fabian Society's sommerskole i 1920.

Under den første verdenskrig kom spørgsmålet også frem herhjemme, og vi fik som det demokratiske og humane samfund, vi er, den første militærnægterlov i 1917, den anden i 1933, og flere efterfølgende. Princippet er som bekendt, at disse unge samles i særlige lejre, hvor de kommer til at ligge inde en væsentlig længere tid end soldaterne, et princip, som man fra militærnægternes side er fuldt indforstået med, fordi man netop ønsker, at dette standpunkt skal koste noget; man ønsker at undgå dem, for hvem det ikke drejer sig om en overbevisning.

Det er altså her i landet som i de fleste fremskredne demokratier en af statsmyndighederne anerkendt legal stilling at indtage, og som følge heraf er det også en fuldtud lovlig demokratisk fremgangsmåde at prøve at overtale andre til at følge trop. En stilfærdig agitation må det tilmed siges at være at klistre dette lille grønne mærke på sine breve. Det har da også passeret ganske uantastet i henved 5 år, indtil pludselig afsenderne i forskellige dele af landet får deres breve ubesørgede tilbage. Ved henvendelse til generaldirektoratet for postvæsenet får man i en skrivelse af 9. februar at vide, at „angivelsen „nægt militærtjeneste“ må anses for at være ulovlig“.

Postloven siger ellers, såvidt jeg kan se, intet, der skulle forbyde anvendelsen af det