

[Tholstrup.]

retsforbundet slutter sig til, og som er understøttet af „Sorø Amtstidende“, medfører, at landmændene slipper for bogføringen. Det vil altså sige, at der findes udveje herfor uden at tage den voldsomme bekostning.

Det ærede medlem spurgte, hvorfra tallene kommer, og dertil skal jeg sige, at de kommer fra tingets forhandlinger. Dels har jeg gengivet, hvad det ærede medlem hr. Reedtz-Thott har anslået, dels har jeg gengivet de tal, det ærede medlem hr. From har anslået, og det er tal, som ikke er tilbagevist på noget tidspunkt. Det kan være, at det ærede medlem hr. From vil tilbagevise dem nu, men hvorfor har det ærede medlem så ikke svaret på det rette tidspunkt, så man var sluppet for denne dagsordensdebat? Endelig er der så det tal, som er fremkommet fra en organisation af benzinhandlere, og som er tilsendt alle folketingets medlemmer, et tal, som heller ikke er tilbagevist. Der er altså intet af tallene, der er tilbagevist.

Nu siger det ærede medlem hr. Reedtz-Thott, at han ikke vil stemme for mit dagsordensforslag, men vil afvente en yderligere behandling i udvalget. Vil det så sige, at det ærede medlem hr. Reedtz-Thott afventer sådanne tal, der kan give en bedømmelse?

Hvis de ønskede oplysninger gives inden tredje behandling, er jeg villig til at trække mit forslag om overgang til næste sag på dagsordenen tilbage, men hvis ikke vi kan få oplysningerne, hvis det er meningen, at tinget skal holdes udenfor dette, og vi ingen oplysninger kan få om disse ting, er det klart, at vi må opretholde det fremsatte dagsordensforslag.

From: Nu hævder det ærede medlem hr. Axel Sørensen endnu en gang, at der er nogle, der vil udskyde detailhandelen af billedet. Jeg vil gerne have lov til at spørge det ærede medlem: Hvem er det, der ønsker at udskyde detailhandelen? Mit parti ønsker det ikke, hvilket jeg har givet udtryk for et par gange. Den højtærede finansminister og hans parti ønsker det heller ikke. Dernæst spørger jeg det ærede medlem: Hvem er det så, der gør det? Det er ikke det ærede medlem ubekendt, at allerede under den

nuværende ordning, hvorunder en køber af benzin kan få benzinen i sin egen jordtank og detailhandleren derved er skudt ud som mellemed i den heromtalte forstand, får han alligevel sin fortjeneste på 4 øre pr. l benzin, uanset at han ikke ser denne benzin. Jeg ønsker ikke at ændre noget i dette billede, og det er derfor, jeg må stille mit spørgsmål til det ærede medlem.

Axel Sørensen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. From, at når dette lovforslag er vedtaget, vil resultatet blive, således som jeg allerede har sagt det, at man hos benzinselskabet vil bestille leverancerne leveret til sit forbrugssted for at spare det beløb, som man ellers er vant til at give ved levering gennem de almindelige kanaler, og ansvaret herfor har de partier, der nu vil vedtage lovforslaget.

(Kort bemærkning).

From: Når det ærede medlem mener, at benzinselskaberne vil gå den vej, kan man med rette sige, at de har fået adressen fra det ærede medlem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Tholstrup (se foran) forkastedes med 106 stemmer mod 5; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslaget, gående ud på indsættelse af en ny paragraf, og §§ 1—3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Vi går derefter tilbage til dagsordenens punkt 2, nemlig:

Tredie behandling af forslag til lov om folketingets ombudsmand.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5292).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren (Edel Saunte): På udvalgets vegne skal jeg indstille til det høje folketing, at man vedtager lovforslaget ved tredje behandling i den form, hvori det blev vedtaget ved anden behandling.

Bertel Dahlgaard: Jeg vil gerne ledsage dette lovforslags vedtagelse med et par ord.

Loven om folketingets ombudsmand er et enkelt led i den lovgivning, den nye grundlov gav løfte om, og den tilsigter at skabe de bedst mulige garantier for retssikkerheden i vort samfund. Ombudsmanden er folketingets tillidsmand overfor administrationen og forvaltningen, men han vil være noget mere. Han bør føles som et værn mod vilkårlighed, ikke alene for borgerne i almindelighed, men også et værn mod, at der øves uret eller vilkårlighed overfor dem, der virker i administrationen.

Ombudsmanden har endelig en opgave indadtil i forholdet til folketinget. Det fremgår af lovens § 11, hvori det hedder, at bliver ombudsmanden opmærksom på mangler ved gældende love eller administrative bestemmelser, skal han give folketinget og vedkommende minister meddelelse herom, og der har, tror jeg, været fuld enighed i udvalget om, at dette betyder, at ombudsmanden har beføjelser til at henlede tingets opmærksomhed derpå, hvis han finder, at en foranstaltning ville være nyttig til fremme af retssikkerheden eller til forbedring af statens administration.

Folketinget skal nu til efteråret vælge en mand til denne post; der er uden tvivl meget, der afhænger af, om det bliver den rette mand, folketinget vælger: manden med den naturlige myndighed, manden med den sikre evne til at vurdere mennesker og forhold, og som derfor også kan skelne mellem stort og småt, og jeg vil gerne udtale håbet om, at der indenfor juristernes kredse kan findes en anset mand, som har lyst til her i Danmark at skabe den rette tradition for ombudsmandsinstitutionen, som allerede

under forskellige former virker i andre nordiske lande.

Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Marius Buhl: Som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard udtalte, indgik tanken om ombudsmandsinstitutionen som et væsentligt led i diskussionen om grundloven, og vi erfarede dengang, at der var mange gode borgere her i landet, som så hen til denne nyskabelse i dansk lovgivning med tilfredshed og med forventning.

Man har gjort gældende, at ombudsmandsinstitutionen ville blive kværunterens tumleplads. Nu skal man passe på ikke at anse enhver, der føler sig uretfærdigt behandlet, for kværunter, for sådan er det ikke, og efter min mening vil ombudsmandsinstitutionen ved selve sin eksistens være medvirkende til at give landets borgere den tryghedsfølelse, som enhver har krav på, og jeg skal derfor på det bedste anbefale lovforslaget.

Karl Olsen: Jeg skal også ganske kort anbefale dette lovforslag udfra lignende betragtninger, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard fremførte. Jeg vil på samme måde som han understrege, at skal denne institution virke, således som den er tænkt, vil meget afhænge af, om det lykkes, når man første gang skal besætte stillingen, at finde netop den højt kvalificerede mand, der kan bestride stillingen. Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Vi går derefter til punkt 8 på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3549; fremsættelsen findes i tidenden sp. 5597).