

[Ministeren for offentlige arbejder.]

personale ved statsbanerne. Jeg har lagt mærke til, at statens samlede udgift hertil er 184 mill. kr., hvoraf statsbanerne altså tegner sig for de 68 mill. kr. Da statsbaneledelsen ikke har fjerneste indflydelse på disse pensioners størrelse, synes jeg, det er mest rigtigt at holde dem udenfor, når statsbanernes driftsmæssige forhold skal bedømmes.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen om finanslovsforslaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om statsgaranti ved betalingsaftaler med udlandet og om udstedelse af statsforskrivninger i forbindelse med sådanne aftaler.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1199; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1169).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Frede Nielsen: Om de to tidligere foretagne forlængelser af denne lovgivning har der været enighed, idet dog retsforbundet har afholdt sig fra at stemme, og der vil også denne gang være enighed, hvorfor jeg kan begrænse mig til ganske kort at anbefale lovforslaget til en hurtig vedtagelse. Der er tale om en 3-årig forlængelse af garantien. Jeg finder det praktisk, at den højtærede finansminister har ladet lovens fulde tekst optrykke i lovforslaget; noget tilsvarende tror jeg ville være praktisk i adskillige andre tilfælde.

Himmelstrup: Ved gennemlæsningen af dette lovforslag kom jeg til at tænke på to ting. Den første var det, som den ærede socialdemokratiske ordfører (Frede Nielsen) også berørte, at lovens fulde tekst er blevet optrykt i lovforslaget. Også jeg finder det rigtigt med visse mellemrum ved forlængelser af love at genoptrykke disses tekst, så man kan blive fri for en hel hale af datoer for forlængelserne af loven. Det må vel være grunden til, at finansministeren har optrykt loven med selvstændige bemærkninger, for der er, såvidt jeg kan se, ikke foretaget nogen som helst ændring i loven,

bortset fra at der i stedet for „rigsdagens finansudvalg“ er kommet til at stå „folketingets finansudvalg“.

Det andet, jeg kom til at tænke på ved gennemlæsningen, var, om denne lov muligvis skulle kunne undværes. Jeg erkender, at det næppe er tilfældet. Det, der er tale om, er, at staten yder garanti for en række forpligtelser, som landets seddelbank påtager sig derigennem, at seddelbanken forvalter de handelsaftaler, som sluttes af staten. Jeg mener også, denne garanti er nødvendig, da banken ikke har tilstrækkelige reserver til at klare disse forpligtelser, og det ville også være urimeligt, om banken skulle gøre det, da det er forpligtelser, som er en følge af statens foranstaltninger. Jeg kan derfor give tilslutning til lovens forlængelse, og det parti, på hvis vegne jeg taler, kan også gøre det.

Jeg ved ikke, hvor stort omfanget af de i øjeblikket løbende garantiforpligtelser er. Såvidt jeg ved, er den sidste opgørelse, der foreligger, pr. 31. marts 1953, og der kan være sket forskellige ting efter den tid. Det ville vel derfor være rimeligt, om lovforslaget blev underkastet en ganske kort udvalgsbehandling, hvorunder disse forhold kunne blive oplyst. Jeg tror, at man tidligere har ladet forslag til denne lov komme til en kort udvalgsbehandling i finansudvalget. Forholdet er jo det, at statslånslove plejer at komme til behandling i finansudvalget, og dette lovforslag kan på mange områder sidestilles med et forslag til lov om statslån.

Med disse få bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Thestrup: Jeg kan på mit partis vegne anbefale det forelagte lovforslag.

Bertel Dahlgaard: Også det radikale venstre kan tiltræde lovforslaget. De risici, det drejer sig om, er stort set en konsekvens af de handelsaftaler, staten indgår, og den handelspolitik, staten fører. Det er derfor rimeligt, at disse garantier dækkes af staten, ligesom finansministeren bemyndiges til at udstede rentebærende statsforskrivninger, som måtte være påkrævede, efter forhandling med folketingets finansudvalg. Efter den hele sammenhæng må ordet „forhandling“ formentlig betyde tilslutning.

[Bertel Dahlgaard.]

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det i lovforslaget derefter hedder, at såfremt folketinget måtte være hjemsendt, sker forhandlingen med det senest valgte finansudvalg. Jeg tør måske gå ud fra, at man i finansministeriet har lagt mærke til, at den nye grundlov er trådt i kraft; herefter hjemsendes folketinget som bekendt ikke, og finansudvalget består hele året, så der må formentlig her foretages en lille tiltrængt ændring i lovforslagets formulering.

Alfred Jensen: Ved behandlingen af forslag af samme karakter i tidligere samlinger har den kommunistiske gruppe ikke kunnet medvirke til at give regeringen den bemyndigelse, der søges om. Vi er i år ikke anderledes indstillet, end vi tidligere har været. Vi kan derfor ikke medvirke til gennemførelse af dette lovforslag, og vi vil som ved tidligere lejligheder afholde os fra at stemme, når lovforslaget kommer til tredie behandling.

Oluf Pedersen: Retsforbundet mener ikke, at staten skal overtage garantier for kreditgivning til erhvervslivet. Vi mener ikke, at staten skal overtage bankernes og kreditforeningernes opgave og garantere overfor den risiko, som opgavens løsning medfører, og med henblik på hvilken de tegner en risikopræmie. Vi er meget betænkelige ved den store statsgæld, vi har, der jo nu er 7—8 gange så stor som i 1939, og ved de mange statsgarantier, og vi må også advare imod den foreslåede bemyndigelse. Statsforskrivninger er jo næsten en blancoveksel til optagelse af statslån.

Finansministeren (Kampmann): Jeg forstår, at de ærede ordførere, bortset fra det ærede medlem hr. Alfred Jensen og det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, giver tilslutning til fremme af dette lovforslag, og jeg takker herfor. Jeg vil også gerne takke det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard for den omhyggelige korrekturlæsning af vort forslag. Det kan vi komme nærmere ind på i det udvalg, som jeg forstod at det ærede medlem hr. Himmelstrup ønskede nedsat. Jeg har altså ikke noget imod, at en kortere udvalgsbehandling finder sted.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Frede Nielsen: Der er ønsket udvalgsbehandling af sagen, og da statslånssager jo behandles i finansudvalget, tillader jeg mig at foreslå, at lovforslaget henvises til behandling i finansudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 3. december, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl. samt om ændring af folkeforsikringsloven (vedr. størrelsen af rentens grundbeløb).

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om radiospredning. [Af Harald Nielsen m. fl.]

Mødet hævet kl. 14⁵.

33. møde.

Torsdag den 3. december kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.