



Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 2. maj 2024

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love

(Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse m.v.)

[af børne- og undervisningsministeren (Mattias Tesfaye)]

#### 1. Ændringsforslag

Børne- og undervisningsministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Indstillinger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stilede ændringsforslag.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 3. Politiske bemærkninger

*Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Radikale Venstre*

Socialistisk Folkepartis, Enhedslistens og Radikales Venstres medlemmer af udvalget stemmer for lovforslaget. Der er mange gode elementer i lovforslaget, som SF, EL og RV er glade for, og det er en forbedring af rammerne for den forberedende grunduddannelse. Dog havde SF, EL og RV gerne set, at muligheden for brobygning til den forberedende grunduddannelse var skrevet ind i lovforslaget som en ret for alle, i stedet for at den enkelte kommune kan beslutte, om de vil udbyde brobygning. Det ville både sikre tryghed for den enkelte elev, men også øge anseelsen af uddannelsen. SF, EL og RV er bekymrede for, at der er kommuner, der vælger at fjerne muligheden for brobygning af økonomiske hensyn. Det er uhensigtsmæssigt, at en elev i én kommune har ret til at komme på brobygning, mens

elevens venner i fodboldklubben fra nabokommunen ikke har samme ret. SF, EL og RV mener, at det er vigtigt, at den enkelte elev har mulighed for brobygning, hvor eleven kan se og opleve den forberedende grunduddannelse, særligt fordi det er en relativt ny uddannelse, som elevens forældre og venner ikke har erfaringer med i modsætning til f.eks. ungdomsuddannelserne. Derfor så SF, EL og RV gerne, at det i lovforslaget var indskrevet, at brobygning var en ret for alle.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af børne- og undervisningsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) I den under nr. 14 foreslåede affattelse af § 24, stk. 5, der bliver stk. 3, udgår »tidsmæssigt«.  
[Sproglig rettelse]

Til § 8

2) I stk. 2 ændres »§ 1, nr. 5, § 1, nr. 20« til: »§ 1, nr. 5, 17 og 20«.  
[Udskydelse af ikrafttrædelsestidspunkt for nye regler om frokostordninger]

3) I stk. 3 udgår den anden forekomst af », jf. lovbekendtgørelse nr. 606 af 24. maj 2019«.  
[Lovteknisk ændring]

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at ordet tidsmæssigt udgår, fordi ordet ikke er nødvendigt for at forstå sætningens materielle indhold. Der foretages ingen materiel ændring.

### Til nr. 2

Ændringsforslaget medfører, at den foreslåede ændring af § 42, stk. 1, 2. pkt., i lov om forberedende grunduddannelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 17, hvorefter institutioner for forberedende grunduddannelse fremover vil være forpligtet til vederlagsfrit at yde et sundt og vederlagsfrit frokostmåltid til eleverne, vil træde i kraft den 1. januar 2025 i stedet for den 1. august 2024. Institutioner for forberedende grunduddannelse vil i perioden mellem den 1. august 2024 og den 1. januar 2025 være forpligtet til vederlagsfrit at yde et eller flere daglige måltider mad til eleverne, jf. § 42, stk. 1, 2. pkt., i lov om forberedende grunduddannelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 606 af 24. maj 2019.

### Til nr. 3

Ændringsforslaget medfører, at lovforslagets § 8, stk. 3, affattes i overensstemmelse med retningslinjerne i Justitsministeriets lovkvalitetsvejledning. Der foretages ingen materiel ændring.

## 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. marts 2024 og var til 1. behandling den 5. april 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

### Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

### Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og børne- og undervisningsministeren sendte den 11. januar 2024 dette udkast til udvalget, jf. BUU alm. del – bilag 74. Den 20. marts 2024 sendte børne- og undervisningsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

### Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 4 bilag på lovforslaget.

*Astrid Krag (S) Frederik Vad (S) nfm. Jesper Petersen (S) Kim Aas (S) Kris Jensen Skriver (S)*

*Matilde Powers (S) Sara Emil Baaring (S) Thomas Skriver Jensen (S) Trine Bramsen (S) Anni Matthiesen (V)*

*Hans Christian Schmidt (V) Linea Søgaard-Lidell (V) Peter Juel-Jensen (V) Rosa Eriksen (M) Lars Arne Christensen (M)*

*Karina Adsbøl (DD) fmd. Marlene Harpsøe (DD) Helena Artmann Andresen (LA) Henrik Dahl (LA) Lise Bertelsen (KF)*

*Brigitte Klinskov Jerkel (KF) Mette Thiesen (DF) Alex Ahrendtsen (DF) Sigurd Agersnap (SF) Mads Olsen (SF)*

*Astrid Carøe (SF) Anne Hegelund (EL) Lotte Rod (RV) Helene Liliendahl Brydensholt (ALT)*

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	22	Dansk Folkeparti (DF)	7
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5