



Fremsat den 17. november 2023 af Leif Lahn Jensen (S), Lars Christian Lilleholt (V), Henrik Frandsen (M), Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Peter Skaarup (DD), Ole Birk Olesen (LA), Mai Mercado (KF), Trine Pertou Mach (EL), Martin Lidegaard (RV), Peter Kofod (DF), Helene Liliendahl Brydenscholt (ALT), Kim Edberg Andersen (NB) og Aaja Chemnitz (IA)

Forslag til folketingsbeslutning

om et dyrepoliti og udvidede beføjelser i forbindelse med grov vanrøgt (borgerforslag)

Stillerne af borgerforslaget ønsker, at der indføres et dyrepoliti, som har de nødvendige kompetencer og beføjelser til at kunne agere effektivt i sager om vanrøgt og mishandling. Det er et krav, at dyrepolitiet skal fungere som en enhed under dansk politi med faglige kompetencer inden for dyrevelfærd.

I sager af særlig grov karakter skal dyrevelfærdsorganisationer som anmeldere kunne stille krav om, at dyrene tilses af politi og dyrlæge inden for en tidsramme på maksimalt 24 timer.

Der stilles ligeledes forslag om, at dyrepoliti og myndigheder får mulighed for at ransage privat ejendom, såfremt der er tilstrækkelig begrundet mistanke om, at dyrene er i fare. I disse tilfælde skal retten kunne give en ransagningskendelse inden for 24 timer.

Yderligere skal det sikres, at vanrøgtede dyr kan modtage den hjælp og behandling, de har brug for, og at de kan aflives i de tilfælde, hvor det er nødvendigt. Det betyder, at

dyrlæger og andre relevante fagpersoner skal kunne komme uhindret på privat ejendom i forbindelse med vanrøgtssager, såfremt de ledsages af politi.

Endvidere skal det være muligt for myndigheder at frakende erhvervsdrivende retten til at have dyr, såfremt det i tilstrækkeligt omfang kan dokumenteres, at den erhvervsdrivende ad flere omgange har udvist grov forsømmelse af sit ansvar over for de dyr, som denne har i sin varetægt.

I denne type sager skal billeder og videodokumentation kunne stå alene, såfremt det uden tvivl kan konkluderes, at vanrøgt og mishandling er foregået gennem en længere periode.

I arbejdet med at udarbejde rammerne for et dyrepoliti skal relevante dyrevelfærdsorganisationer involveres.

Det foreslås, at der etableres en fond, som kan bidrage til omkostningerne forbundet med at hjælpe nødstedte dyr.

Bemærkninger til forslaget

Om fremsættelsen i Folketinget

Dyreværnsorganisationer oplever i dag, at politi og myndigheder ikke har de nødvendige beføjelser til at kunne handle hurtigt og effektivt i sager, der omhandler vanrøgt og mishandling af særlig grov karakter.

Dette borgerforslag har til formål at ændre loven, så den sikrer bedre rammer for behandling af sager, der omhandler eksempelvis heste, hunde og katte. Vi ønsker, at der hurtigt kan sættes ind, samt at de personer, der udøver vanrøgt af særlig grov karakter, skal kunne fratages retten til at have dyr.

Forslagsstillerne i Folketinget bemærker, at der er tale om et borgerforslag, som inden for den fastsatte frist har opnået det antal støttetilkendegivelser fra borgere, som kræves for

at få forslaget fremsat og behandlet som beslutningsforslag i Folketinget.

Borgerforslaget er oprindelig indgivet af Julie Fjeldborg, Fredensborg, som hovedstiller med Kristian Skovrider, Middelfart, Bente Merete Zinck, Hvidovre, og John Randskov, Holbæk, som medstillere.

Fremsættelsen er alene udtryk for, at forslagsstillerne på vegne af de partier, som støtter borgerforslagsordningen, påtager sig at opfylde en nødvendig betingelse for, at borgerforslaget kan blive behandlet i Folketinget i overensstemmelse med intentionerne bag ordningen.

Fremsættelsen kan således ikke tages som udtryk for, at forslagsstillerne nødvendigvis støtter forslagets indhold.

Skriftlig fremsættelse

Leif Lahn Jensen (S), Lars Christian Lilleholt (V), Henrik Frandsen (M), Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Peter Skaarup (DD), Ole Birk Olesen (LA), Mai Mercado (KF), Trine Pertou Mach (EL), Martin Lidegaard (RV), Peter Kofod (DF), Helene Liliendahl Brydensholt (ALT), Kim Edberg Andersen (NB) og Aaja Chemnitz (IA)::

Vi tillader os herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om et dyrepoliti og udvidede beføjelser i forbindelse med grov vanrøgt (borgerforslag).

(Beslutningsforslag nr. B 86)

Der er tale om et borgerforslag, som inden for den fastsatte frist har opnået det antal støttetilkendegivelser fra borgere, som kræves for at få forslaget fremsat og behandlet som beslutningsforslag i Folketinget.

Fremsættelsen er alene udtryk for, at forslagsstillerne på vegne af de partier, som støtter borgerforslagsordningen, påtager sig at opfylde en nødvendig betingelse for, at borgerforslaget kan blive behandlet i Folketinget i overensstemmelse med intentionerne bag ordningen.

Fremsættelsen kan således ikke tages som udtryk for, at forslagsstillerne nødvendigvis støtter forslagets indhold.