



Beslutningsforslag nr. B 110

Folketinget 2023-24

---

Fremsat den 8. februar 2024 af Mikkel Bjørn (DF), Alex Ahrendtsen (DF), Pia Kjærsgaard (DF), Peter Kofod (DF), Morten Messerschmidt (DF), Mette Thiesen (DF) og Nick Zimmermann (DF)

## Forslag til folketingsbeslutning

### om at fjerne den officielle anerkendelse af Det Islamiske Trossamfund

Folketinget pålægger regeringen at fjerne den officielle anerkendelse af Det Islamiske Trossamfund i Danmark som trossamfund inden udgangen af denne folketingssamling (2023-24).

## Bemærkninger til forslaget

I lyset af en prædiken af gæstetaler og prædikant Niels Mikkelsen den 20. oktober 2023 i Det Islamiske Trossamfund, hvor han opfordrer til jihad, er det blevet bydende nødvendigt igen at rette et kritisk blik mod de ekstreme islamiske organisationer i vores land. Nogle af disse organisationer prædiker efter forslagsstillernes vurdering i strid med danske værdier og i nogle tilfælde måske endda i strid med loven (»Kirkeminister angriber islamisk trossamfund efter jihad-prædiken: »Jeg har ingen respekt««, [www.bt.dk](http://www.bt.dk), den 4. januar 2024).

Forslagsstillerne ønsker derfor, at regeringen hurtigst muligt fjerner den officielle anerkendelse af Det Islamiske Trossamfund som et trossamfund (»Liste over anerkendte trossamfund og tilknyttede menigheder«, [www.km.dk](http://www.km.dk), den 11. januar 2024). Forslaget understøtter kirkeminister Morten Dahlins kritik af Det Islamiske Trossamfund, hvor ministeren giver udtryk for, at ekstremismen fra Det Islamiske Trossamfund ikke hører hjemme i Danmark, jf. artiklen på [www.bt.dk](http://www.bt.dk) som omtalt ovenfor.

Niels Mikkelsens prædiken og de efterfølgende reaktioner giver efter forslagsstillernes vurdering anledning til alvorlig bekymring for, at Det Islamiske Trossamfund muligvis fremmer budskaber, der er i strid med dansk lov og danske samfundsnormer.

### Baggrund

De seneste udtalelser fra trossamfundet står ikke alene.

Det Islamiske Trossamfund er en kendt stemme i den danske offentlighed. I årtier har de inviteret radikale muslimske imamer til Danmark, der efter forslagsstillernes vurdering går ind for drab på jøder og islamisk straf til homoseksuelle, kvinder og frafaldne muslimer (»Islamisk trossamfund er igen på kant med politikere«, [politiken.dk](http://politiken.dk), den 4. november 2015, og (»Omstridt prædikant jokede i moskeen – og publikum jublede«, [www.bt.dk](http://www.bt.dk), den 30. oktober 2016).

Trossamfundet dyrker den islamiske religion på en måde, som er uforenelig med vores samfundsnormer, og som er til skade for vores land. Derfor var det heller ikke overraskende, at en tidligere underviser hos trossamfundet rejste til Syrien og blev en del af Islamisk Stat (»27-årig tidligere underviser kendt skyldig i at lade sig hverve af Islamisk Stat«, [politiken.dk](http://politiken.dk), den 9. februar 2018).

I en anden sag bad Københavns Kommune Det Islamiske Trossamfund om at tage afstand fra udtalelser fra en række radikale imamer, hvilket trossamfundet ikke ønskede at gøre. Københavns Kommune afbrød derefter samarbejdet med Det Islamiske Trossamfund i 2015 (»Så er det slut: København dropper al samarbejde med trossamfund«, [www.berlingske.dk](http://www.berlingske.dk), den 12. november 2015).

Nogle husker også, da Det Islamiske Trossamfund ærede den danskfødte palæstinensiske terrorist Omar Abdel Hamid El-Hussein med et stort begravelsesoptog i 2015 (»Det muslimer ikke taler om«, [jyllands-posten.dk](http://jyllands-posten.dk), 11. september 2022), mens andre husker Det Islamiske Trossamfunds årti-

er gamle forbindelse til den islamistiske organisation Hizb ut-Tahrir (»Muslimer i oprør over Islamisk Trossamfund«, [www.berlingske.dk](http://www.berlingske.dk), den 21. februar 2008).

Oven i disse eksempler fra offentligheden vil forslagsstillerne også her i beslutningsforslaget bringe nogle eksempler på, hvad der formentlig prædikeres bag lukkede døre. Som eksemplerne vil vise, er det ekstreme synspunkter, Det Islamiske Trossamfund giver udtryk for, og det er derfor ikke overraskende, at der efter forslagsstillernes opfattelse er mennesker tilknyttet trossamfundet og deres moské på Dortheavej, der har svært ved at begå sig i Danmark.

Det Islamiske Trossamfund har via deres e-boghandel, [www.islamguide.dk](http://www.islamguide.dk), haft mindst en af de nedenfor nævnte publikationer til salg med yderligtgående og ekstremt indhold om islams påbud, som strider mod danske værdier og normer og i nogle tilfælde måske mod dansk lovgivning.

Derudover er materialet blevet uddelt i København. Dette har bl.a. formanden for Dansk Folkeparti, Morten Messerschmidt, dokumenteret i et opslag på Facebook den 9. oktober 2021 (»Vi har trosfrihed i Danmark. Men giver det ...«, [facebook.com/MortenMesserschmidt](https://facebook.com/MortenMesserschmidt), den 9. oktober 2021).

Citaterne bringes i fuld længde nedenfor, fordi forslagsstillerne ønsker, at danskerne skal se, hvad det er, disse mennesker undervises i. Bogen »Indgang til Islam« er tidligere blevet solgt på hjemmesiden [www.islamguide.dk](http://www.islamguide.dk). Vi formoder, at også bogen »Muslimernes Tro« er blevet solgt eller sælges via [www.islamguide.dk](http://www.islamguide.dk).

Er det kun forslagsstillerne, der forstår citaterne på den måde, at de her såkaldte fredelige muslimer, der uddeler materiale på Gammeltorv, mener, at en islamisk stat skal oprettes her i Danmark? Hvis ikke den opfordring er tydelig nok, hvad skal der så til for at komme på politiets overvågningsliste? Kan man vitterlig bo i Danmark og opfordre til at vælte vores styreform, demokratiet, og etablere en islamisk stat? Ifølge forslagsstillerne ser det sådan ud.

Når man læser citater som nedenstående, forstår man bedre, hvordan tusindvis af muslimer kan leve i et parallelsamfund her i landet, hvor de lærer at hade, og hvor de lærer deres børn at hade. De lærer at hade os danskere, det samfund, vi har bygget, og det samfund, vi lever i.

Derfor ærgres det også forslagsstillerne enormt, at den daværende socialdemokratiske regering intet ville gøre ved de såkaldte demonstrationer i 2021, hvor materiale som dette blev uddelt, og det er forslagsstillernes håb, at regeringen har en anden holdning i dag (Retsudvalget, alm. del – spørgsmål 284, folketingsåret 2021-22).

Samtidig understreger de seneste måneders begivenheder med prædiken af Niels Mikkelsen, at der er et stadig stigende behov for at sætte fokus på at kontrollere, hvad radikale muslimer prædiker. Vi opfordrer regeringen til at iværksætte initiativer til at tilvejebringe den nødvendige viden om, hvad disse radikaliserede trossamfund prædiker, vel

vidende at der ofte tales med to tunger. Vi bør sætte alle rådige midler ind over for disse mennesker.

I mellemtiden ønsker forslagsstillerne, at regeringen fjerner den officielle anerkendelse af Det Islamiske Trossamfund hurtigst muligt.

*Nedenfor gengives eksempler på det materiale, der uddeles i hjertet af vores hovedstad:*

»Det er vores anskuelse at enhver muslim, der hævder, at nogle af de andre eksisterende religioner i dag – foruden Islam – er acceptable – såsom Jødedom og Kristendom, osv. er vantrø. Han skal anmodes om at angre, og hvis han ikke gør det, skal han dræbes som en apostat – (en frafalden), fordi han forkaster Quranen.«

»Søger nogen en anden religion end Islam, skal den ikke modtages af ham, og han vil i det kommende liv være blandt taberne.«

(»Muslimernes Tro«, Muhammed, Al-Saleh Al-Uthaimin, [2005], side 23).

»Det at hugge tyvens hånd af eller at stene ægteskabsbryderen er en ond ting for tyven og ægteskabsbryderen, men det er godt for dem i én henseende, fordi det er en renselse for dem, så de straffes for de ti dette liv og ikke i det næste. Det er også godt i en anden henseende. Påføringen af disse straffe er en beskyttelse af ejendom, ære og forhold.«

(»Muslimernes Tro«, side 35, se referencen overfor)

»Vi har beredt de vantrø en ydmygende straf.«

»Helvedet er straffens bolig, som Allah har beredt for de vantrø og synderne.«

»Helvede indeholder enhver vantrø, afgudsdyrker og hykler.«

(»Muslimernes Tro« side 24, 28-29, se referencen overfor)

Opfordringen til jihad, som blev prædikeret af prædikanten Niels Mikkelsen, fremgår også tydeligt af en anden bog,

som Det Islamiske Trossamfund via [www.islamguide.dk](http://www.islamguide.dk) er afsender på, nemlig »Indgang til Islam«.

»Når man bor i et ikkemuslimsk land, kan nogle personer, blandt muslimer forfalde til at misfremstille nogle af Islams regler, som ifølge personens egen mening ikke passer så godt til nutidens indstilling, eller ikke ville falde i så god jord hos Allahs modstandere. Det kan for eksempel være regler angående kvindens påklædning i Islam eller polygami. Det kan være de hårde straffe ifølge Al-Quran eller påbuddet om Jihad.«

(»Indgang til Islam«, Momina Abdullah, IMM, International Muslim Movement og Islamisk Trossamfund i Århus, 1997, side 43)

»En troende er mild og overbærende overfor andre troende, men hård imod de vantrø.«

»Mennesker har stor indflydelse på hinanden, så det gælder om at vælge sin omgangskreds med omhu, undgå ulydige muslimer og vantrø. Folk fra andre religioner vil alligevel aldrig blive tilfredse med en muslim, før han bliver som de er...«

(»Indgang til Islam«, side 46, se referencen overfor)

»Etablér en islamisk regering og opførsel i dit hjerte og den vil også blive etableret i dit land.«

»Et land vil aldrig fostre en god leder, hvis flertallet af indbyggerne er uvidende og dårlige mennesker, der har glemt den almægtige Guds retledning og sande vej.«

(»Indgang til Islam«, side 46, se referencen ovenfor)

»Muslimerne har længe sneget sig ydmygt langs husmurene, sådan kan det ikke længere blive ved med at gå. De rettroende som har antaget Allahs Sande religion, skal ikke finde sig i at blive udnyttet og forfulgt af Satans venner, de vantrø.«

(»Indgang til Islam«, side 45, se referencen ovenfor)

*Skriftlig fremsættelse*

**Mikkel Bjørn (DF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om at fjerne den officielle anerkendelse af Det Islamiske Trossamfund.*

(Beslutningsforslag nr. B 110)

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.